REPUBLIQUE DU BENIN

-*-*-*-*-*-*-

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

-*-*-*-*-*-*-

UNIVERSITE D'ABOMEY CALAVI (UAC)

-*-*-*-*-*-*-

FACULTE DES SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION (FASEG)

-*-*-*-*-*-*-

Mémoire présenté en vue de l'obtention des crédits associés au diplôme de

LICENCE PROFESSIONNELLE EN SCIENCE ECONOMIQUE ET DE GESTION

Option : Sciences Economiques **Filière :** Economie et Gestion des Exploitations Agricoles (EGEA)

THEME :

RENTABILITE ECONOMIQUE DE LA PRODUCTION DE L'ANANAS DANS LA COMMUNE DE ZE

Présenté et réalisé par :

DANSOU Hippolyte **&** **KASSA Piola**

Sous la supervision de :

Dr BIAOU CHABI Félix

Maitre-Assistant des universités de CAMES

COMPOSITION DU JURY

Président	**Dr Venant QUENUM**
1er membre	**Dr Yves ZANMANSSOU**
2eme membre	**M. Da SILVA AKOUETEVI**

Soutenu le 21 janvier 2021

AVERTISSEMENT

La Faculté des Sciences Economiques et de Gestion n'entend donner aucune approbation ou improbation aux opinions émises dans ces mémoires. Ces opinions doivent être considérées comme propres à leurs auteurs.

DEDICACE1

Je dédie ce mémoire à :

- ma défunte Mère AHISSOU fifonsi
- mon frère DANSOU Nounagnon Claude

DANSOU Hippolyte

DEDICACE2

Je dédie ce mémoire à :

- mon défunt père KASSA William
- ma défunte Mère SIHOUN Joséphine

KASSA Piola

REMERCIEMENTS

C'est ici l'occasion pour nous de remercier tous ceux qui nous ont accompagné et assisté tout au long des recherches, et qui nous ont encadré très patiemment pour la rédaction de ce mémoire.

Nous tenons particulièrement à exprimer nos remerciements :

- ✓ Au Dr Biaou Chabi félix encadreur de ce travail ;
- ✓ A Monsieur Oke éric, doctorant en Economie pour nous avoir assisté malgré toutes ses occupations ;
- ✓ Au Professeur dénis Acclassato Houensou, doyen de la faculté des sciences économiques et de la gestion ;
- ✓ Au Docteur, théophile M. A. Woto le vice doyen de la Faculté des Sciences Economiques et de gestion (FASEG) pour la tâche qu'il accomplit pour l'évolution de notre département ;
- ✓ Au corps enseignants et le personnel administratif de la Faculté des Sciences Economiques et de gestion (FASEG) pour leurs précieuses contributions à notre formation ;
- ✓ A vous tous, qui de près ou de loin aviez d'une manière ou d'une autre contribué à l'édification de notre formation, nous vous adressons nos sincères remerciement du plus profond du cœur et que Dieu vous le rend au centuple.

LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS

AIAB: Association Interprofessionnelle de l'Ananas du Bénin

F.A.O: Food and Agriculture Organization

F.A.S.E.G: Faculté des Sciences Economiques et de Gestion

F.O.B: Free on Board

INSAE : Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique

MAEP : Ministère de l'Agriculture de l'Elevage et de la Pêche

PSRSA : Plan Stratégique de Relance du Secteur Agricole

RGPH : Recensement General de la population et de l'Habitation

UAC : Université d'Abomey- Calavi

UEMOA : Union Economique et Monétaire Ouest Africaine.

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 : Répartition des enquêtés suivant le sexe et le nombre d'année d'expérience.....20

Graphique 2 : Répartition des enquêtés suivant le niveau d'instruction et l'activité principale..20

Graphique 3 : Répartition des enquêtés suivant l'opinion sur le prix d et l'appui de l'Etat. 21

Graphique 4 : Répartition selon le marché rentable et la superficie. 21

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Les variables explicatives 15

Tableau 2: Estimation 22

Tableau 3: Résultat de l'estimation de la régression logistique.....23

Tableau 4 : Tableau récapitulatif. 26

SOMMAIRE

INTRODUCTION 1

CHAPITRE I : CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE 4

Section 1 : Cadre théorique 5

Section 2 : Cadre méthodologique 13

CHAPITRE II : RESULTATS/INTERPRETATION/VALIDATION DES HYPOTHSES/RECOMMANDATION 19

Section 1 : Présentation des résultats, analyse, interprétations et validation des hypothèses 20

Section2 : Recommandation 26

CONCLUSION 28

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES 30

ANNEXES 30

Résumé

La présente étude s'est intéressée à la rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè. Il s'agit spécifiquement d'évaluer l'effet du facteur qui contribue à la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè et d'identifier les contraintes liées à la rentabilité de sa production. L'analyse fait recours aux données des enquêtes de 2020.Le modèle utilisé est le modèle LOGIT. Les résultats révèlent que la superficie a un effet positif sur la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè et que le non accompagnement de l'Etat n'améliore pas la rentabilité économique de cette production. Il est donc important de tenir compte de ce facteur et des difficultés rencontrées pour maintenir et accroitre le niveau de la production.

Mots clés : Ananas, production, rentabilité économique, commune de zè.

Abstract

The present study was interested in the economic profitability of pineapple production in the municipality of summer zè, specifically to assess the effect of the factor that contributes to the improvement of pineapple production in the municipality of zè and identify the constraints linked to its production. The analysis uses data from the 2020 surveys. The results reveal that the areas has a positive effect on the profitability of this production, so it is important to take into account this factor and the difficulties encountered in maintaining and increasing the level of production.

Keywords: pineapple, production, economic profitability, municipality of zè.

INTRODUCTION

Le Benin est un pays de l'Afrique de l'ouest dont l'économie est dominée par le secteur agricole. Ce secteur est la première source de richesse du pays. Depuis 2016, le secteur agricole affiche une contribution de 28% au Pib et génère 75% des recettes d'exportation (INSAE, 2016). La filière du coton demeure l'activité dominante et représente à elle seule, 12 à 13% du PIB (UEMOA, 2020). Au cours des dernières années , le sous-secteur cotonnier a enregistré des contres performances notamment le problème de compétitivité sur le marché international , la mauvaise organisation , ce qui a contribué à la baisse de la croissance économique .Face à cette situation , le gouvernement a fait un choix en faveur de la diversification de l'économie par la promotion d'autres filières porteuses telles que : le maïs ,le riz , le manioc , l'ananas , la palmier à huile , la noix de cajou et l'élevage de porcin.

L'ananas est une plante herbacée pluriannuelle, basse, cultivée dans les régions tropicales pour son gros fruit, à pulpe sucré et savoureuse. Il est produit dans les départements de l'atlantique, de l'ouémé, du couffo et du mono. L'ananas revêt une importance certaine pour l'économie nationale. En effet, la valeur FOB des exportations de ce produit est estimée à 13 milliards de FCFA pour l'année 2006 (INSAE, 2006). La filière ananas génère ainsi des revenus aussi bien pour les producteurs que pour les autres acteurs de la filière (commerçants, transformateurs, exportateurs, etc.) et pour l'Etat. Cette filière apparaît comme l'une des plus intéressantes à développer suite à la crise cotonnière.

Dans le département de l'atlantique, région favorable à la production de l'ananas, et notamment dans la commune de zè, l'ananas est la première culture de production (MAEP,2015).

Malgré son importance pour la commune, cette filière est confrontée à d'énormes difficultés comme difficultés de modernisation des pratiques culturales, l'aménagement des voies désertes rurales pour un bon écoulement des produits. Il est donc nécessaire pour le Bénin de mettre en œuvre des politiques pouvant permettre d'obtenir un bon rendement de la filière ananas sur une longue période.

En vue d'apporter une part contributive aux stratégies à mettre en œuvre pour la redynamisation de la filière ananas au Bénin, nous avons jugé utile, dans le cadre de notre mémoire de licence en Sciences Economiques de réfléchir sur le thème : « **Rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè** ».

La présente étude s'articule autour de deux (02) chapitres. Le premier chapitre met en relief le cadre théorique de l'étude et méthodologique ; le second présente les résultats, interprétation, validation des hypothèses et recommandation.

CHAPITRE I : CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE

Ce chapitre est structuré autour de deux sections dont la première présente la problématique, les objectifs, hypothèses de recherche et la seconde la revue de littérature.

Section 1 : Cadre théorique

Cette section présente d'une part la problématique et d'autre part les objectifs et les hypothèses de recherche.

Paragraphe 1 : Problématique, objectifs et hypothèses

1-1 Problématique

L'agriculture constitue le socle de vie du développement économique et social au Bénin. Elle demeure le pivot de l'économie Béninoise basée sur une forte production des cultures du coton, de l'anacarde, de l'ananas … Sélectionné parmi les filières agricoles prioritaires, la culture de l'ananas est actuellement d'une importance capitale aussi bien pour l'Etat que pour les producteurs. L'objectif visé et exprimé dans le Plan Stratégique du Relance du Secteur Agricole (PSRSA) est d'accroitre de façon substantielle la production de l'ananas de qualité et d'améliorer la mise en marché du fruit frais et de ses dérivés en vue de contribuer à la diversification des exportations (MAEP, 2015) .Les zones de productions de l'ananas sont localisées dans la zone sud du Bénin où les niveaux de pluviométries sont les plus importants et notamment dans les département de l'atlantique , de l'Ouémé, du plateau , du couffo et du mono . Le département de l'atlantique reste incontestablement le premier producteur. Sept de ses neuf communes administratives (Abomey, Calavi, Allada, Kpomassè, Ouidah, Tofo, Tori, et zè) s'adonnent à la production de l'ananas (Moctar FICO, 2019). Le rendement moyen de l'ananas pain du sucre dans le département de l'atlantique où se réalise 97% de la production national est de 36 tonnes à l'hectare, pour un rendement moyen potentiel de 65 tonnes (FAO, 2017). Avec une population de 106913 habitants dont 667941 agricoles dévoués à la tâche, et une superficie de 653km² (RGPH4, 2013), la commune de zè est la première en terme de production de l'ananas au Bénin.

Plusieurs études ont été effectuées sur la filière ananas en vue de sa promotion. Tidjani Serpos (2004) a montré que la production d'ananas permet au producteur d'accumuler de la richesse. Arouna et Afomassè (2005) ont analysé la compétitivité de la filière ananas au Bénin et sont arrivés à la conclusion que la production d'ananas est rentable sur le plan financier (c'est- à-dire pour le producteur) et sur le plan économique (c'est-à-dire pour la nation).

Chaffa (2005) a montré que la production d'ananas dans la commune de Zè est rentable et que les facteurs de production sont inefficacement alloués.

La production nationale avoisine aujourd'hui les 400 milles tonnes, faisant de ce fruit exotique le troisième produit agricole en terme de contribution au produit intérieur brut (PIB), après le coton et l'anacarde, selon le ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche (MAEP, 2019).

Malgré les atouts et opportunités de la filière ananas sur les plans : national, départemental et communal, elle est confrontée à des difficultés pouvant émousser son développement.

On assistait à un problème margeur lié au marché de l'écoulement. Ainsi, l'offre était généralement supérieure à la demande, en absence de planification d'étude de marché ou encore de partenaires commerciaux. Cela occasionnait des lors des pertes colossales pour les producteurs nationaux (Martin libre,2020). Selon la présidente de l'Association Interprofessionnelle de l'Ananas du Bénin (AIAB), Bertille GUEDEGBE Marcos, les problèmes liés à la commercialisation de l'ananas sont l'inorganisation du marché local, la forte périssabilité de l'ananas et le mauvais état des infrastructures de transport. Au niveau communal, certains facteurs entravent le développement de la filière. Ces facteurs sont : L'insuffisance des magasins de stockage, la mauvaise gestion des organisations paysannes, l'insuffisance de personnel d'encadrement technique, la faible organisation de la commercialisation de l'ananas.

Ainsi l'objectif de cette étude est d'évaluer la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè ?

La production de l'ananas dans la commune de zè est-elle rentable ? Quelles sont les déterminants qui contribuent à la rentabilité de la filière ananas dans la commune de zè ?

Ce sont autant d'interrogations qui se posent avec acuité et auxquelles nous voudrions apporter des éclaircissements en intitulant notre thème de recherche : « Rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè. »

1-2-Objectifs

1-2-1 Objectif général

L'objectif général est d'analyser la rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè.

1-2-1-1 Objectifs spécifiques

Les objectifs spécifiques suivants sont formulés pour atteindre l'objectif général dans ses dimensions qualitatives et quantitatives. A cet effet nous aurons deux objectifs spécifiques présentes comme suit :

- Evaluer l'effet de la superficie sur la rentabilité de la production de l'ananas.
- Identifier les contraintes liées à la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè.

1-3 Hypothèse

Les hypothèses liées aux objectifs sont :

- La superficie a un effet positif sur la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè.
- Le non accompagnement de l'Etat explique les limites de la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè.

Paragraphe 2 : Revue de littérature

Dans cette section, nous allons exposer les éléments théoriques qui facilitent la compréhension des principaux concepts liés à notre étude ainsi que la revue des travaux antérieurs sur le sujet.

2-1 : Définition des concepts

2- *1-1* Notion de l'ananas

L'introduction en Afrique de l'ouest par les portugais de cette plante d'origine sud-américaine remonte au XVI siècle. Sa culture dans région de Ouidah est attestée au début du XVIII siècle mais son développement comme culture intensive de rente est très récent au bénin. De son vrai nom scientifique ananas comosus, il est cultivé dans les régions chaudes pour son infrutescence comestible et atteint 1m à 1.50 m en tous sens, avec une rosette de longues feuilles. L'ananas tolère une faible fertilité du sol, mais on obtient une meilleure production sur sol fertile riche en matières organique. Il est savoureux, très parfumé, riche en sucre et en vitamine A et B. Il est consommé frais ou sous forme de jus. Peu exigeant en eau, l'ananas préfère les sols meubles. C'est une plante monocotylédone de la famille des broméliacées. Sa multiplication est asexuée, la plante est très

hétérozygote et peu connue sur le plan génétique. Le phénotype est très dépendant de la nutrition azotée. Sa production est de 70 à 75 T/ha pour des plantations de 50000 à 55000 pied. Il est aussi une plante herbacée pluriannuelle, basse, cultivée dans les régions tropicales pour son gros fruit, à pulpe sucré et savoureuse. Son obtention nécessite entre quatorze et vingt mois depuis la plantation jusqu'à la récolte : six à huit mois pour la phase végétative et cinq à six mois du forçage à la récolte (wikipedia).

Les variétés de l'ananas dans le monde sont classées en six groupe distinct en fonction d'un certains nombres d'un ensemble de caractères communs. On distingue :

- Le groupe Cayenne communément appelé Cayenne lisse. Il est surtout cultivé en Afrique occidental ou en Afrique du sud.
- Le groupe Pernambuco vulgairement appelé Abacaxi en Afrique Occidentale et Pain de Sucre au bénin ;
- Le groupe Spanish cultivé surtout en Amérique Latine et en Asie (Malaisie) ;
- Le groupe Queen, cultivé en Afrique du Sud, en Australie et à la Réunion ;
- Le groupe Mordilonus-Perolera-Malpure, cultivé surtout en Colombie, en Equateur et au Pérou. (Loupéda ananas, p.21)
- Enfin Le groupe Victoria cultivé à l'ile de la Réunion et à l'ile Maurice

De toutes les variétés cultivées dans le monde, seuls la Cayenne lisse et le Pain de sucre sont les deux groupes les plus répandus au Bénin. Ces deux groupes se distinguent visiblement l'un de l'autre et présente des caractéristiques relevées par Clacoeuille et al, (1984).

2- 1-2 Notion de production

La production est une activité économique exploitant les ressources du travail et du capital, appelé facteurs de production dans le but de réaliser des biens ou des services à partir des consommations intermédiaire (biens ou services achetés à d'autres entreprises puis transformer). Cette activité s'exerce dans une unité institutionnelle de type entreprise, administration ou encore association.

2-1-3 Rentabilité

La rentabilité d'une opération, d'un produit ou d'une entreprise, c'est de comparé sur le plan économique les résultats obtenus avec des efforts fournis dans la réalisation de l'opération, dans la vente du produit ou dans la création de l'entreprise. La rentabilité d'une entreprise est sa capacité à produire un bénéfice satisfaisant. C'est la possibilité qu'à l'entreprise de rémunérer de manière adéquate et permanente les différents facteurs de production tout en assurant sa stabilité financière. Le dictionnaire économique l'a défini comme « la capacité » d'un capital investie ou placé à procurer des revenus exprimés en terme financier. Elle un outil important qui permet aux dirigeants de l'entreprise de savoir les éléments d'exploitation sur lesquels les améliorations sont souhaitables. Il existe différents types de ratio qui peuvent être utilisés pour apprécier la rentabilité d'une entreprise. Ainsi la rentabilité financière exprime le revenu financier (profil, intérêt) d'un agent alors que la rentabilité économique exprime les avantages pour la collectivité dans son ensemble. Le seuil de rentabilité est par ailleurs une notion importante en matière de rentabilité. On l'appelle encore point mort ou chiffre d'affaire critique ; c'est le niveau d'activité que l'entreprise doit atteindre pour ne réaliser ni perte ni gain (FRANQUET,1966)

2-1-4 Rentabilité économique

La rentabilité économique est une mesure de la performance économique de l'entreprise dans l'utilisation de l'ensemble de son capital économique, c'est ç dire des immobilisations, du besoin en fonds de roulement et de la trésorerie nette. Le revenu généré est mesuré par l'indicateur financier que constitue le résultat d'exploitation(RE), auxquelles on soustrait les impôts sur les bénéfices(IMP). L'ensemble des capitaux « employés » est égale à la somme des fonds propres(KP), apportés par les apporteurs de capitaux, plus les capitaux acquis grâce à l'endettement encore appelés Dette Financier(DF). La somme de capitaux nets d'exploitation est donc égale à CPNE=KP+DF. La rentabilité économique est égale à :

$$\text{Reco}=\frac{-RE-Im\,p}{CPNE}$$

La rentabilité économique est indépendante du type de financement des capitaux et exprime la capacité des capitaux investis à créer un certain niveau de bénéfice avant payement des éventuels

intérêts sur la dette. Elle est donc une mesure de performance économique de l'entreprise dans l'utilisation de son actif : elle détermine qu'elle revenu l'entreprise parvient à générer en fonction de ce qu'elle a. C'est donc un ratio utile pour comparer les entreprises d'un même secteur économique.

2- 1-5 Commune de Zè

La commune de Zè, subdivision administrative du département de l'Atlantique est compris entre 6°32 et 6°87 de latitude nord d'une part et entre 2°13 et 2°26 de longitude Est d'autre part. Avec une superficie de 653km², elle est la commune la plus vaste du département dont elle occupe 19,88% du territoire. Elle est limitée :

- Au nord par les communes de Zogbodomey et de Toffo
- Au sud par les communes d'Abomey calavi et Tori-bossito
- A l'est par les communes d'Adjohoun et de Bonou
- A l'ouest par la communes d'Allada.

La commune de Zè compte 73 villages répartis sur 11 arrondissements qui sont : Adjan, Dawé, Djigbé,Dodji-Bata , Hèkanmè,Koundokpoé,Sèdjè-dénou, Houègoudo, Tangbo-djèvié , Yokpo et Zè. Sa situation géographique constitue pour elle une opportunité d'échange non négligeable du fait de son voisinage constitué de grands centres de consommations. Elle est administrée par un conseil communal de quinze (15) conseillers ayant à sa tête un Maire élu et onze (11) chefs d'arrondissement désignés. Le recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH4) de 2013 estime la population de la commune de Zè à 106913 habitants.

2-2 Revue de littérature théorique

L'analyse de filière est un outil qui permet de comprendre les principes d'organisation qui président à la structuration de la filière, le type de concurrence engendré par le comportement des agents et la structure de la filière (Soufflet, 1995). Comme le soulignait déjà L. Malassis (1979), " l'approche par filière est d'une grande portée théorique : elle permet, en effet, par le repérage et l'analyse des marchés agro- alimentaires concrets, de dépasser l'approche en terme de "marché global" des produits agricoles et de montrer l'importance du phénomène de "concurrence hétérogène" sur les filières agro-alimentaires". Les filières ont d'abord été appréhendées comme des "branches" ou "secteurs" d'un système économique. Les filières se définissent alors par des

produits : une filière regroupe l'ensemble des activités de production, transformation et distribution d'un produit ou d'un groupe de produits substituables. Cette approche a été initiée par les économistes de la Harvard Business School dans l'optique de mettre en évidence le poids économique du secteur agricole (Davis et Golberg 1957). La méthode consiste à matérialiser sous forme de schéma de type organigramme liant les cases (acteurs) entre elles et chiffrant les stocks et les flux de produits en utilisant le TES de comptabilité nationale. Un approfondissement de l'utilisation de la comptabilité nationale proposé par Chervel (méthode des effets) a été beaucoup utilisé dans le cas des travaux de planification dans les années 60-70. Cependant, ces approches ne prennent pas en compte le rôle des marchés de consommation finale dans la dynamique des branches (ni plus largement les aspects de dynamique de l'organisation) étant donné que ces dernières ont été construites sur une base technique C'est ainsi que cette vision a laissé peu à peu place à une autre pour laquelle la notion de filière se justifie par les différentes activités qui la compose et le besoin de coordination entre ces dernières. La filière n'est plus définie comme une "branche" d'une économie mais comme un "système". Cette nouvelle vision est portée par Golberg qui forgea le terme de "commodity system". Pour lui "l'approche filière (commodity system) englobe tous les participants impliqués dans la production, la transformation et la commercialisation d'un produit agricole. Elle inclut les fournisseurs de l'agriculture, les agriculteurs, les entrepreneurs de stockage, les transformateurs, les grossistes et les détaillants permettant au produit brut de passer de la production à la consommation. Elle concerne enfin toutes les "institutions" telles que les institutions gouvernementales, les marchés et les associations de commerce qui affectent et coordonnent les niveaux successifs par lesquels transitent les produits" Golberg (1968). Une attention particulière est faite sur l'interdépendance entre les différentes activités de la chaîne productive. Le concept de "filière" met donc l'accent sur 'existence d'une succession de "stades" par lesquels passe le produit entre la production et la consommation. L'approche systémique prend en compte différentes dimensions de la coordination des activités au sein des filières :

- ✓ Une dimension "horizontale" liée à la concurrence entre les acteurs,
- ✓ Une dimension "verticale" liée aux relations entre les différentes étapes de la chaîne,
- ✓ Une dimension "spatiale", liens entre les différentes zones de production et de consommation via les arbitrages des acteurs,

- ✓ Et enfin, une dimension "temporelle" traitant du décalage entre le caractère concentré des récoltes et l'étalement de la consommation dans le temps.

L'approche systémique exige de longues observations de terrain pour l'obtention de données qualitatives et quantitatives qui serviront de support à l'analyse. Les ressources consacrées à la commercialisation des produits agricoles, tendent à augmenter plus rapidement que les ressources allouées à la production de ces produits. Cette tendance s'affirme quand un pays commence à passer de l'économie de subsistance à l'économie de marché ou économie monétaire (Abott, 1987).

Selon Thyamiaou (1985), le circuit commercial d'un produit donné est la succession des intermédiaires et marchés par lesquels passe ce produit du producteur au consommateur

D'après Baris et Couty (1981), le circuit est une succession d'intermédiaires et des lieux par lesquels transitent une période définie, des flux : de produit (allant du producteur au consommateur), de monnaie (allant du consommateur au producteur), et d'informations.

2-3 Revue de littérature empirique

Tidjani Serpos (2004) a montré que la production d'ananas permet au producteur d'accumuler de la richesse. Arouna et Afomassè (2005) ont analysé la compétitivité de la filière ananas au Bénin et sont arrivés à la conclusion que la production d'ananas est rentable sur le plan financier (c'est- à- dire pour le producteur) et sur le plan économique (c'est-à-dire pour la nation).

Gnimadi *et al.* (2001) s'est intéressé à l'analyse des coûts de production de certaines spéculations dont l'ananas dans le département de l'Atlantique. Cette étude a révélé que le principal obstacle au développement de la filière ananas ne se situe pas au niveau des coûts de production mais plutôt au niveau de l'organisation de la production, de l'exportation et surtout du fret.

Par ailleurs, Quenum (2011) qui a montré que les systèmes de production de l'ananas biologique sont financièrement rentables. Il en est de même de Amoussouhoui (2009) qui a également montré que les systèmes de culture d'ananas biologique sont financièrement rentables. Cette dernière étude a également permis de conclure que les systèmes de culture de l'ananas biologique sont néanmoins moins rentables que celles de l'ananas conventionnel si l'on ne considérait pas les avantages de l'ananas biologique sur l'environnement et la santé. Chaffa (2005) a montré que la commercialisation de l'ananas dans la commune de zè est rentable et que les facteurs de production sont inefficacement alloués. Il est donc important de soutenir cette filière en

vue de son amélioration. Agoundoté (2007) ayant travaillé sur la stratégie des acteurs et à la répartition des valeurs ajoutée produite dans la filière ananas au Bénin, principalement dans la commune d'Abomey Calavi a trouvé que la richesse produite dans la filière est répartie de façon inéquitable entre les acteurs.

Section 2 : Cadre méthodologique

Il est question dans cette partie de présenter le modèle conceptuel pour la vérification des hypothèses, la technique de validation des hypothèses et le type de données collectées avec leurs sources puis les méthodes d'analyse et d'estimation.

Paragraphe 1 : Approche méthodologique de l'étude

Pour Descartes cité par Degan (2010) « La méthodologie est le chemin à suivre pour arriver à la vérité des sciences ». Dans le cadre de cette étude, il s'agit d'utiliser des outils adéquats pour analyser la rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè afin d'y apporter notre contribution.

- **Population**

La population cible de l'enquête est l'ensemble des producteurs d'ananas de la commune

- **L'échantillonnage**

Le questionnaire sera administré à un échantillon raisonné de 50 personnes .

L'étude est basée sur un certain nombre d'outils et de méthodes qui faciliteront le recueil d'informations en vue de leur traitement. Il s'agira de la technique de collecte des données et de leur traitement ; de la présentation des variables du modèle, et les méthodes d'analyses.

1-1 Technique de collecte des données

Après avoir déterminé l'échantillon de l'étude, trois outils ont servi à la collecte des données. Il s'agit : de la recherche documentaire, l'enquête par questionnaire, technique et outils statistiques de dépouillement

1-1-1 La recherche documentaire

La revue documentaire constitue la base de toute étude scientifique. Elle s'est déroulé tout au long de l'étude ; de la phase de l'élaboration de protocole de recherche à celle de l'élaboration du mémoire. Les résultats de cette phase ont permis de faire le point des études antérieures sur la production de l'ananas au bénin en général et dans la commune de zè en particulier. Elle a permis

de mieux appréhender notre sujet de recherche, de fixer les objectifs et d'en cerner les différents contours. Cette phase nous a amené à effectuer des recherches documentaires à la bibliothèque de la faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FASEG) sans oublier les recherches sur les sites internet.

1-1-2 L'enquête par questionnaire

L'enquête par questionnaire consiste à recueillir des informations à travers des questions écrites administrées à l'échantillon objet de l'étude.

1-1-3 Techniques et outils statistiques de dépouillement

C'est la phase la plus importante de notre recherche, qui consiste à mettre sous forme exploitable les données recueillies auprès de l'échantillon à l'aide du questionnaire. Les données que nous avions recueillies ont été traitées manuellement. Les résultats de nos enquêtes seront analysés en fonction des données recueillies et nos objectifs. Selon les Besoins, certain résultats et données ont été présentés sous forme de tableau en Excel pour une analyse plus approfondie.

1-1-4 Les limites de notre étude

Les limites sont relatives aux informations collectées car les personnes rencontrées reconnaissent avoir fourni des informations pas tout à fait exhaustives. Ainsi, nos enquêtes n'ont pris en compte que les questions liées aux hypothèses spécifiques pour permettre leur vérification.

1-2 Présentation des variables du modèle

1-2-1 Variable expliquée

La variable dépendante retenue pour notre étude est la rentabilité économique. Elle est dichotomique et codifiée ''0'' si le producteur juge que l'activité est rentable et ''1'' si le producteur dit que l'activité n'est pas rentable.

1-2-2 Variables explicatives

Les variables explicatives retenues dans le cadre de l'étude sont : le sexe du producteur enquêté, le niveau d'instruction, l'année d'expérience dans la production de l'ananas, le prix de vente de l'ananas par bâché, l'activité principale de celui-ci, l'appui de l'Etat, le marché rentable selon ce dernier et la superficie emblavée. Les différentes modalités prises par ces variables ainsi que leur description possible se résument dans le tableau ci-dessous :

Tableau 1: Les variables explicative

N°	Variables	Modalités	Description
1	Sexe	0=Masculin 1=Féminin	Variable décrivant si le producteur est un homme ou une femme.
2	Niveau d'instruction	1=Aucun 2=Primaire 3=Secondaires 4=Supérieur	Variable décrivant le niveau d'instruction du producteur.
3	Année d'expérience	Variables continues	Variable décrivant le nombre d'année du producteur dans l'activité .
4	Prix de vente	Variables continues	Variable décrivant le prix auquel le producteur vend l'ananas par bâché.
5	Activité principale	0=Oui 1= Non	Variable décrivant si le producteur a comme activité principale la production de l'ananas.
6	Appuie de l'Etat	0= Oui 1= Non	Variable décrivant si le producteur bénéficie des aides de l'Etat.
7	Marché rentable	1= marché local 2=marché d'usine 3=marché d'exportation 4=tous les marchés	Variable décrivant lequel des marché est le plus rentable.
8	Superficie	Variables continues	Variable décrivant la superficie totale cultivée du producteur

Source : Auteurs, à partir des données de nos enquêtes ; 2020

1-3 Méthodes d'analyse

Les analyses sont faites avec le logiciel Stata 12.

1-3-1 Analyse explicative

Il s'agit ici, d'identifier les variables qui sont susceptibles d'influencer la rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè. Pour ce faire, la nature de la variable dépendante (qualitative et dichotomique) nous impose de choisir la régression logistique binaire. Le modèle de régression logistique est un modèle de dépendance. Elle fait partie d'une classe de modèles dits log-linéaires, qui ont en commun l'analyse des ratios, qu'ils soient exprimés sous forme logistique ou non (Boucquier, 1996). Ce modèle est utile lorsqu'on veut prévoir la présence ou l'absence d'une caractéristique ou d'un résultat en fonction de certaines valeurs ou d'un groupe de variables explicatives. Les coefficients de la régression logistique peuvent servir à estimer des rapports de chance ou «odds ratios» pour chacune des variables du modèle; ce qui permet de déterminer les effets nets des facteurs qui expliquent le phénomène étudié.

1-3-3. Justification du choix et présentation du modèle

Pour analyser les facteurs de la rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de Zè, il est préférable d'identifier les variables susceptibles d'expliquer cette rentabilité. Compte tenu de la nature qualitative et dichotomique de la variable dépendante, le choix de la régression logistique binaire s'impose à nous. Ce choix se justifie par:

- La variable expliquée (rentabilité économique de la production de l'ananas) de notre étude est une variable dichotomique (oui/ non) ;
- Le LOGIT n'établit pas une relation linéaire entre les variables dépendantes et indépendantes et n'affecte pas aussi l'homoscédasticité; de plus son utilisation n'exige pas une distribution normale des variables (Jera & Ajayi, 2008) ;
- Le modèle LOGIT facilite l'interprétation des paramètres associés aux variables indépendantes.

Considérons une variable dépendante Y, dichotomique et binaire et n variables indépendantes Xi (i=1, 2, 3, ...n). On transforme les modalités des variables indépendantes en des variables modalités que l'on introduit toutes (sauf celles qui servent de référence) dans le modèle suivant la

procédure choisie (en même temps ou par groupe de variables modalités relatives à une variable Xi dans le cas de la régression pas à pas).

L'objectif poursuivi par la régression logistique est d'estimer la probabilité P (Y=i) au lieu de yi, la valeur de la variable dépendante Y. Dans la régression logistique, la quantité modélisée est constituée du rapport de deux populations distinctes, celle qui a la caractéristique étudiée (probabilité p) et celle qui ne l'a pas (1-p).

Soit $\delta = \frac{P}{1-P}$ avec p la probabilité que Y prenne la valeur 1 et 1-p, la probabilité que Y prenne la valeur 0. La valeur de δ = odds ratio (Y+1) est la chance d'avoir la caractéristique par rapport au fait de ne pas l'avoir.

La linéarisation de δ s'obtient en prenant son logarithme népérien:

$\ln(\delta) = \ln(\frac{P}{1-P}) = (b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + ...+ b_kX_k)$ (1)

$\delta = \exp(b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + ...+ b_kX_k)$ (2)

Soit Y = 1 si l'événement étudié se réalise et p la probabilité qui lui est associée, le modèle logistique permet d'estimer la probabilité de l'occurrence de l'évènement étudié.

On peut exprimer la fonction logistique de la façon suivante:

$\ln(\delta) = \ln(\frac{P}{1-P}) = (b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + ...+ b_kX_k)$ et $p = \frac{1}{1+e^{-2}}$

Plus spécifiquement:

$Z=\text{logit}(\text{RentFin})=\log[\frac{P(RentFin=0)}{P(RentFin=1)}]$ avec $\begin{cases} 0 \ si\ le\ producteur\ dit\ oui\ (c'est\ rentable) \\ 1 \ sinon \end{cases}$

$Z=\alpha_0+\alpha_1(\text{sex})+\alpha_2(\text{niv-inst})+\alpha_3(\text{ann-exp})+\alpha_4(\text{pri-vent})+\alpha_5(\text{act-princ})+\alpha_6(\text{app-Etat})+\alpha_7(\text{march-rent})+\alpha_8(\text{sup})+\varepsilon$

α_i: Les propensions marginales des variables (sex ; niv-inst ; ann-exp; pri_vent ; act-princ; app-Etat; march-rent; sup) respectivement, avec α_0 la constante; $0 < I < 6$; ε: marge d'erreur.

Où les α_i sont les coefficients de la régression estimés à partir des données ; $\alpha_0$est une constante du modèle correspondant à la valeur de la moyenne de Z lorsque tous les X_j, variables modalités sont nulles. Il s'interprète comme l'effet de la catégorie de référence ; autrement dit, $\alpha_0$permet de calculer la probabilité de Y lorsque les variables modalités sont nulles. Le signe des α_i indique le sens de la relation entre variables indépendantes X_j et la variable dépendante Z.

- Si $\alpha_i>0$, une hausse de X_j augmentera la probabilité d'observer un succès (Y=1)
- Si $\alpha_i<0$, alors une hausse de X_j diminuera la probabilité d'observer un succès.
- Si par contre $\alpha_i=0$, alors la valeur de X_j n'a aucun effet sur les chances de succès.
- La valeur de α_i est la hausse du log rapport des cotes lorsque l'on augmente d'une unité la valeur de X_j. Si X_j augmente d'une unité, le rapport des cotes est multiplié par e^{bj}
- Si la probabilité P (Y=i) est très faible (moins de 0,1 par exemple), on ne se trompe que très peu en disant que les chances de succès sont multipliées par e^{bj}.

Néanmoins, l'interprétation des coefficients de régression se base sur le «odds ratio» ou rapport des cotes ou encore rapport de chance. Ainsi (avec odds ratio = e^z et e^0= 1);

- Si $e^z < e^0$, l'évènement a moins de chance de se produire ;
- Si $e^z> e^0$, alors l'évènement a plus de chance de se produire.

Paragraphe 2 : Présentation des tests économétriques

2-1. Test de significativité individuelle des variables

Ce test permettra d'évaluer, pour chaque variable, le niveau de significativité et son impact dans l'explication de la rentabilité économique de la production de tomate. Il donne aussi pour chaque modalité le niveau de significativité de son écart par rapport à la modalité de référence. L'interprétation consiste en la comparaison des probabilités critiques associées aux variables (ou modalités) au seuil de significativité fixé (5% pour cette étude). Si la probabilité critique est inférieure au seuil de significativité fixé, on rejette l'hypothèse nulle. La variable (ou modalité) est donc significative.

2-2. Tests de validation de modèle

- ✓ **Lstat**

Ce test permet d'obtenir le taux de bonnes et mauvaises prédictions. Le pouvoir prédictif permet de bien classer un individu. Ainsi lorsqu'on prend un individu qui appartient à notre échantillon, le pouvoir prédictif permet d'affirmer si la production est rentable chez lui ou non.

CHAPITRE II : RESULTATS/INTERPRETATION/VALIDATION DES HYPOTHSES/RECOMMANDATION

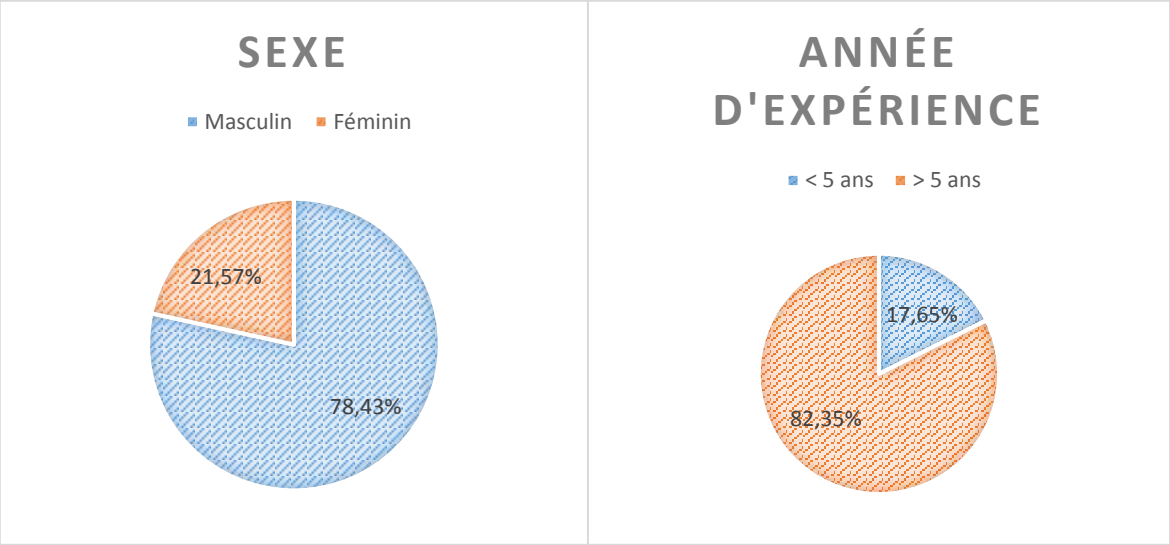
Section 1 : Présentation des résultats, analyse, interprétations et validation des hypothèses

Paragraphe1 : Présentation des résultats, analyse et interprétations

1.1: Analyse des variables en études.

1.1.1 Répartition des enquêtés suivant le sexe et le nombre d'année d'expérience.

Graphique 1 : Répartition des enquêtés suivant le sexe et le nombre d'année d'expérience.

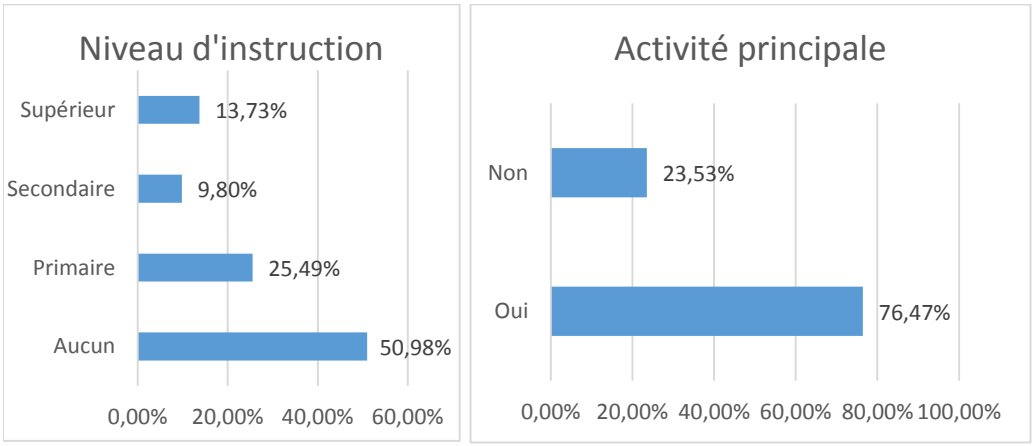


Source : D'après les données d'enquêtes, 2020.

La production de l'ananas dans la commune de Zè est largement dominée par les hommes qui viennent en tête avec une proportion de 78,43% contre 21,57% pour les femmes. La majorité de ces producteurs ont acquis de l'expérience : 82,35% ont plus de 5 ans d'expérience contre 17,65% pour ceux qui ont moins de 58 années d'expérience.

1.1.2 Répartition des enquêtés suivant le niveau d'instruction et l'activité principale.

Graphique 2 : Répartition des enquêtés suivant le niveau d'instruction et l'activité principale.

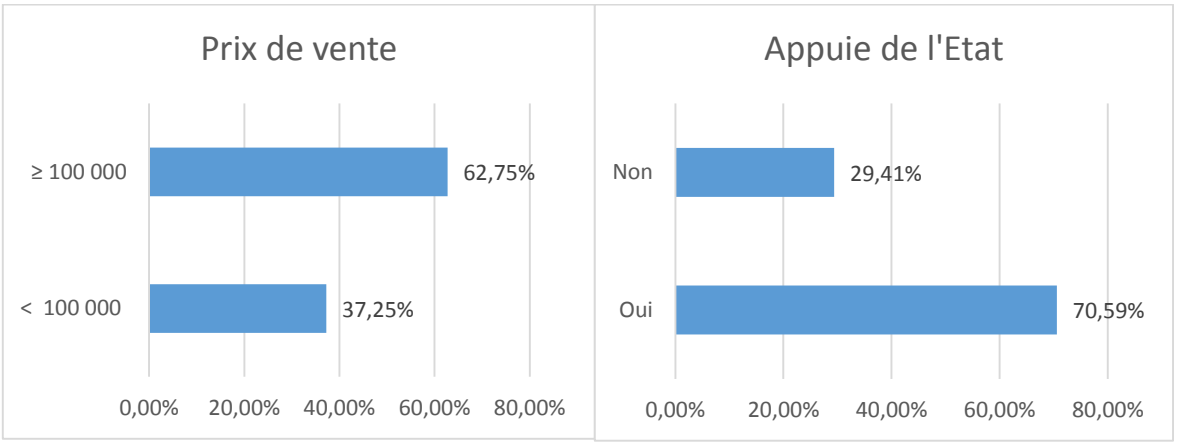


Source : D'après les données d'enquêtes, 2020.

Au sein de la population de producteur d'ananas à Zè, la majorité n'a aucun niveau d'instruction (50,98%) suivi de ceux de primaire avec une proportion de 25,49% et 13,73% pour le supérieur. 76,47% des producteurs enquêtés font de la production d'ananas leur activité principale tandis que 23,53% s'adonnent de plus à d'autres activités secondaires.

1.1.3 Répartition des enquêtés suivant l'opinion sur le prix d et l'appui de l'Etat.

Graphique 3 : Répartition des enquêtés suivant l'opinion sur le prix d et l'appui de l'Etat.

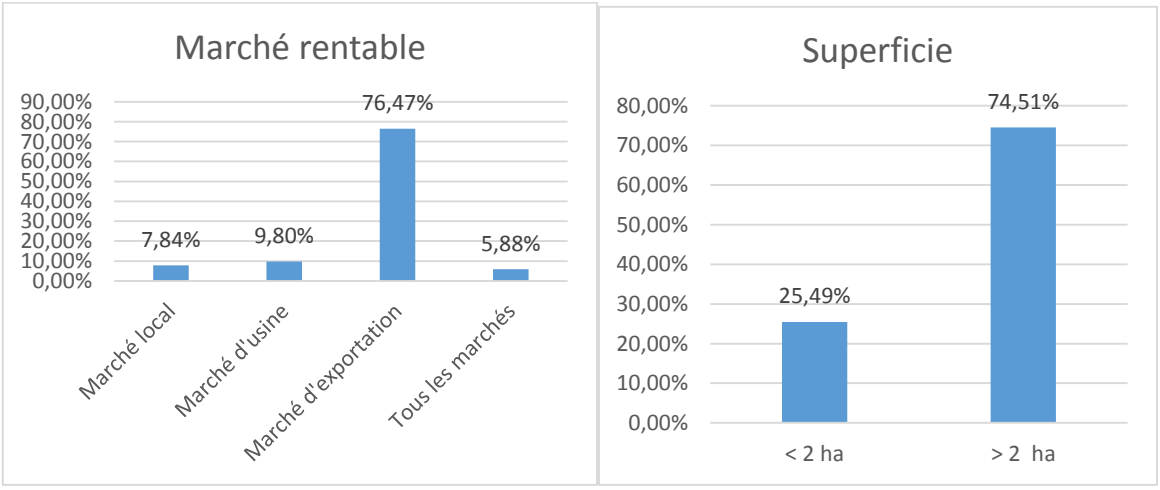


Source : D'après les données d'enquêtes, 2020**.**

Les producteurs d'ananas enquêtés dans la commune de Zè estiment dans une proportion majoritaire de 62,75% vendre leur production à un prix à partir de 100 000 f cfa contre 37,25% qui vendent à moins de 100 000. Parmi eux, l'Etat appuie 70,59% contre 29,41% qui estiment ne recevoir aucune aide de l'Etat.

1.1.4 Répartition selon le marché rentable et la superficie.

Graphique 4 : Répartition selon le marché rentable et la superficie**.**



Source : D'après les données d'enquêtes, 2020.

Le marché d'exportation est le plus rentable pour les producteurs dans la commune de Zè. C'est ce qu'affirme la majorité des producteurs (76,47%). Ils sont également 74,51% à affecté à la production de l'ananas une superficie de plus de 2 hectares contre 25,49 qui consacre à la production une superficie de moins de 2 hectares.

2-2 Résultat des estimations.

2-2-1) Estimation du modèle et interprétation des résultats

Nombre d'observation : 51

LR chi (8) : 7,99

Prob > chi2 : 0.0041

Log likelihood : 0.7260

Tableau 2: Estimation

Variables explicatives	Coefficient	Std. Err	p > |z|
Sexe	0,0245894	1,139287	0,983
Niveau d'instruction	-0,7776392	0,5040482	0,123
Année d'expérience	0,5201288	1,126992	0,044
Prix de vente	0,9525417	0,7849019	0,025
Activité principale	-0,014174	1,247356	0,991
Appuie de l'Etat	0,9952084	0,8574591	0,006
Marché rentable	0,1703321	0,5475801	0,036
Superficie	0,3372161	1,218924	0,002
Constante	2,857419	3,055657	0,350

Qualité de l'estimation

Le modèle logistique estimé est globalement significatif car (prob>chi2) =0,0041 inférieur au seuil du test fixé à 5%. S'agissant de la significativité des variables, il est remarqué que seules les variables Année d'expérience, Prix de vente, Appuie de l'Etat, Marché rentable et superficie sont significativement associées au modèle au seuil critique de 5% car leur P>|z| sont inférieures à 5%. (0,044 ; 0,025 ; 0,006 ; 0,036 ; 0,002). Ces résultats soutiennent que le nombre d'année d'expérience dans la production d'ananas influence positivement la rentabilité de la production car

le coefficient de cette variable est supérieur à zéro (0,5201388). Ceci est d'autant vrai car celui qui à une longue expérience dans le domaine est à même de mieux connaitre les saisons, les différents marchés d'écoulement plus rentables en somme il détient plus d'information susceptible de lui permettre de rentabiliser sa production. Dans ce même ordre, le prix de vente, l'appuie de l'Etat, le type de marché d'écoulement, et la superficie influencent toutes positivement la rentabilité de la production d'ananas dans la commune de Zé. De ce fait il en résulte que celui qui la probabilité de rentabilisé augmente avec le prix de vente de l'ananas de même que l'appui de l'Etat et les autres variables significatives sur-cités.

Le sexe, le niveau d'instruction et l'activité principale ne sont pas toute significatives au seuil critique de 5%. Donc le fait qu'un individu rentabilise sa production ne dépend pas de ce qu'il soit homme ou femme, ni de ce qu'il soit bien instruit ou pas, ni également de ce qu'il priorise la production de l'ananas comme son activité principale ou non.

D'après le lstat le taux de classification est de 74,51% (voir annexe). Le taux de classification du test est très élevé.

La courbe Roc qui permet de mesurer la sensibilité du modèle et qui précise le degré d'acceptation d'une régression logistique affiche un coefficient de discrimination d'une valeur de 0,6536 (voir annexe) compris entre 0,6 et 0,7. Ceci dit les variables explicatives retenues sont assez bonnes pour expliquer notre variable d'intérêt.

Dans l'option d'approfondir le travail, nous allons réestimer les modalités de chaque variable, afin de déterminer les modalités qui sont réellement significatives.

2-2-2 Réestimation du modèle.

Tableau 3: Résultat de l'estimation de la régression logistique**.**

Variables explicatives	Coefficients	Odds ratio	Std. Err	p > |z|
Sexe				
Masculin (référence)				
Féminin	0,1218014	0,8853242	1,045102	0,921
Niveau d'instruction				
Aucun (référence)				
..	-1,978619	0,1382601	1,045102	0,058

Primaire				
Secondaire	-1,091986	0,3355495	1,46244	0,455
Supérieur	-1,071655	0,342443	1,715353	0,532
Année d'expérience				
< 5ans (référence)				
>5 ans	0,4443909	1,641214	1,209676	0,013
Prix de vente				
< 100 000 (référence)				
≥100 000	1,154941	1,315076	0,8748078	0,007
Activité principale				
Oui (*référence)*				
Non	-0,6263567	0,5345357	1,37752	0,649
Appuie de l'Etat				
Oui (référence)				
Non	1,157728	0,314199	0,8933255	0,005
Marché rentable				
Marché local (référence)				
Marché d'usine	0,455746	1,57735	1,844508	0,005
Marché d'exportation	0,138345	1,148372	1,455458	0,024
Tous les marchés	Empty			
Superficie				
< 2 hectare(référence)				
> 2 hectares	0,5600442	1,571183	1,431594	0,006
Constante	1,683425	5,383965	2,02464	0,406
Nombre d'observations	51			**Variable expliquée :**
Lr chi2 (23)	9.69			Rentabilité de la production
Prob > chi2	0,0083			
Log likelihood	0,7586			

*significatif au seuil de 5%

Interpretation.

La modalité « > 5 ans » étant significativement associée au modèle et doté d'un coefficient à signe positif, alors la chance de rentabiliser sa production augmente lorsqu'on a plus d'année d'expérience dans la production d'ananas. Mieux les ods ratio nous renseignent que ceux qui ont plus de 5 ans d'années d'expérience dans la production de l'ananas ont 1,641214% plus de chance de rentabiliser leur production que ceux qui ont moins de 5 ans d'expérience.

Au niveau des prix de vente, la modalité « > 100 000 » est significativement associée au modèle avec un coefficient positive. Ceci dit la chance de rentabiliser sa production augmente avec ceux qui vendent un prix commençant à partir de 100 000 f cfa. Les ods ration nous renseignent dans ce cas que ceux qui vendent à un prix à partir de 100 000 ont 1,315076% plus de chance de rentabiliser leur production que ceux qui vendent à un prix moins.

La significativité de la modalité « Non » en plus d'un signe positif au niveau de l'appui de l'état pourrait s'expliquer par le fait que ceux que l'Etat n'accompagnent arrive tout de même à rentabiliser leur production. Mieux ceux qui ne sont pas accompagner ont une rentabilité moins efficace que ceux qui sont accompagné précisément ceux qui ne sont pas accompagné ont 0,685801% moins de chance de rentabiliser leur production d'ananas que ceux qui sont accompagné par l'Etat.

Au niveau des types de marché d'écoulement de l'ananas dans la commune de zè, on constate que toutes les variables sont significativement associées au modèle au seuil critique de 5% avec tous des coefficients positifs. Donc les chances de rentabiliser augmentent au niveau de tous les marchés. Toute fois les ods ratios nous renseignent davantage : les producteurs au niveau du marché d'usine ont 1,57735% plus de chance de rentabiliser leur production que les producteurs au niveau du marché local tandis que ceux du marché d'exportation ont 1,148372% plus de chance de rentabiliser que ceux du marché local.

La modalité « > 2 hectare » au niveau de la superficie est significativement associée au modèle au seuil critique de 5% avec un coefficient également positif. Il en est alors que la rentabilité augmente avec la superficie. Mieux ceux qui ont une superficie de plus de 2 hectares ont 1,571183% plus de chance de rentabiliser leur production que ceux qui en ont moins.

Paragraphe 2 : Interprétation et validation

L'hypothèse 1 : selon l'hypothèse 1 formulée dans le cadre de notre étude, la superficie a un effet positif sur la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de Zè. D'après les résultats de nos estimations, la superficie est liée à la rentabilité avec un coefficient positif mieux les ods rations nous renseignent que ceux qui ont une superficie de plus de 2 hectares ont 1,571183% plus de chance de rentabiliser leur production que ceux qui en ont moins. D'où nous pouvons conclure que la superficie a un effet positif sur la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de Zè.

L'hypothèse 1 : l'hypothèse 2 affirme que le non accompagnement de l'Etat explique les limites de la rentabilité de l'ananas dans la commune de Zè. Selon les estimations, ceux qui ne sont pas accompagné ont une rentabilité moins efficace que ceux qui sont accompagné précisément ceux qui ne sont pas accompagné ont 0,685801% moins de chance de rentabiliser leur production d'ananas que ceux qui sont accompagné par l'Etat. D'où l'hypothèse 2 est validée

Tableau 4: Tableau recapitulatif.

Hypothèse 1	Validée
Hypothèse 2	Validée

Section2 : Recommandation

Paragraphe 1 : Recommandation

Faire une recommandation pour la résolution d'un problème, c'est contribuer à briser les causes à la base de ce problème. Ainsi, des solutions sont proposées à l'éradication des différentes causes à la base des différents problèmes.

Pour la rentabilité de la production de l'ananas dans la commune de zè, il faut :

- ✓ Créer des banques agricoles pour les producteurs
- ✓ Réorganiser le marché en menant une bonne politique de fixation des prix.
- ✓ Mettre en place une politique agricole qui encourage l'agriculture biologique ;
- ✓ Renforcer le système de vulgarisation agricole afin que les producteurs aient toutes les informations nécessaires ;

✓ Renforcer les capacités des producteurs sur les itinéraires techniques de production de l'ananas biologique ;

✓ Former les producteurs sur la fabrication des fumures et engrais organiques indispensables pour une bonne productivité ainsi que pour la gestion durable des terres.

✓ Faciliter l'accès au certificat biologique.

CONCLUSION

La présente étude consacrée à la rentabilité économique de la production de l'ananas a permis de mettre en lumière l'importance de ce produit reconnu par sa qualité et les différents problèmes qu'il rencontre. Afin d'atteindre nos objectifs, nous avons évaluer l'effet de la superficie sur la rentabilité de la production de l'ananas et identifier les contraintes qui limitent la rentabilité de cette production dans la commune de zè.

En effet, dans la commune de zè, la culture de l'ananas offre d'énormes potentialités. L'amélioration des différents facteurs nécessite un bon rendement et donc à une forte rentabilité économique. Par ailleurs les différentes contraintes qui entravent l'essor de la filière ananas, devront requérir plus d'attention de la part de l'Etat, des autorités communales et des acteurs intervenants dans la filière ananas au Benin en général et dans la commune de zè en particulier. A l'issu de notre étude, nous avons préconisé une réorientation de la production de l'ananas avec l'appui de l'Etat.

Comme nous l'avons tous remarqué, les deux hypothèses sont vérifiées à l'aide d'une régression et des analyses descriptives. Les analyses descriptives effectuées ont permis de mesurer les niveaux d'activité et le comportement socioéconomique des producteurs de cette commune. Les tests de diagnostics et de validations effectués sur le modèle ont tous été concluants. Pour finir notons que cette étude reste perfectible car comportant certaines insuffisances comme non accompagnement de l'Etat, non maitrise des engrais chimique etc.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Abott (1987), L'amélioration de la commercialisation dans le monde en développement : situation et expériences vécues / Organisation des Nation Unies our l'alimentation et l'agriculture commercialisation dans le monde en développement : situation et expériences vécues. Organisation des Nation Unies our l'alimentation et l'agriculture
- Agoundoté, E. (2007). Stratégie des acteurs et répartition de la valeur ajoutée produite dans une filière émergente au Bénin : le cas de l'ananas. Thèse d'Ingénieur Agronome , université d'Abomey Calavi, Bénin .140p.
- Amoussouhoui, R. L. (2009). Evaluation de la rentabilité financière des systèmes de culture conventionnelle et biologique de l'ananas Comosus sur le plateau d'Allada. UCAO/ FSA
- Anasside, A. et Aïvodji, J. (2009). Elaboration des règles de soutien et de stabilisation des prix pour la filière ananas. ONS/PASREA. 62p.
- Arouna, A. et Afomassè, D. (2005). Analyse de la compétitivité de la filière ananas au Bénin. Rapport définitif. INRAB/PAPA. 27p
- Baris, et Couty, (1981). Quelques propositions pour l'étude de la commercialisatio des produits agricoles en Afrique. Amira n53 Paris.
- Chaffa, Y. (2005). Efficacité économique des systèmes de production d'ananas dans la commune de Zè (Département de l'Atlantique). Mémoire pour l'obtention du diplôme de d'Ingénieur Agronome. Université d'Abomey-Calavi Bénin 89p.
- Davis and Golberg (1957), division of Research, graduate School of business Administration Haward University
- F.A.O (2017), Food Agriculture Organization. Annuaire statistique.
- Golberg (1968) « Agribusiness Coordination, A System Approchroach to the Wheat, Soybean and Florida oranges Economics ». Harvard Business School, Boston.
- INSAE (2016) Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique.Rapport de synthèse, Cotonou, Bénin. Http:// www.insae-bj.org, consulté le 12 janvier 2020.
- INSAE (2006) Enquête Modulaire Intégrée sur les Conditions de Vie des Ménages(EMICOV).
- Louis Malassis (1979),), Economie agro-alimentaire, 1. Économie de la consommation et de la production agro-alimentaire /Louis Malassis(impre 1979 , cop.197

- MAEP (2015) Plan Stratégique de Relance du Secteur Agricole (PSRSA Benin 2015).
- Quenum, A. (2011). Prédisposition des producteurs d'ananas à adopter la production d'ananas biologique : cas du département de l'Atlantique au Sud-Bénin. Thèse d'Ingénieur Agronome. Université d'Abomey-Calavi 116p.
- RGPH4(2013), Monographie de la commune de zè.Avril 2013.P9
- Sissinto, E. (2005). Analyse de la rentabilité financière et économique des systèmes de production de l'ananas au Bénin. Mémoire du Diplôme d'Etude Approfondie (DEA), Université d'Abomey-Calavi, Bénin. 85p.
- Sohinto, D. (2008). Analyse de la rentabilité économique des chaînes de valeur ajoutée de l'ananas au Bénin. Rapport de consultation. Juillet 2008.
- Soufflet (1995) « La filière et l'analyse de filière : un outil théorique et pratique pour l'analyse de la coordiunation verticale dans le secteur agro-alimentaire ». Communication à la Conférence Internationale sur la Réforme Agraire Russe et la Transition vers l'Economie de Marché : Théorique et Pratique ; Voronej, 10-12.
- Thiamyou, I., (1985**)**, Etude *des circuits de commercialisation des principaux produits vivriers dans la province de l'Ouémé.* Thèse d'Ingénieur Agronome, FSA/UNB
- Tidjani-Serpos A. (2004). Contribution de la production d'ananas à l'amélioration des conditions de vie des producteurs : cas des Communes d'Abomey-Calavi et d'Allada dans le département de l'Atlantique (Sud-Bénin). Thèse d'Ingénieur Agronome; Université d'Abomey- Calavi, Bénin 116 p.
- UEMOA (2020). Agence UEMOA-titres, edition 2020.

ANNEXES

Annexes

Annexe1:

Questionnaire d'enquête adressé aux producteur de l'ananas dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de licence sur le thème « Rentabilité économique de la production de l'ananas dans la commune de zè »

Pouvez-vous nous accorder quelques minutes ?

Numéro d'identification de l'enquêté : N°….

1. Le sexe : M ☐ F ☐
2. L'âge : …….
3. Quel est votre niveau d'instruction ?

Aucun ☐ Primaire ☐ Secondaire ☐ Supérieur ☐

4. Situation matrimoniale :

Marié(e) ☐ Célibataire ☐ Veuf/veuve ☐

5. Quelle est la superficie cultivée ? ……
6. La production de l'ananas est-elle rentable pour vous ? Oui ☐ Non ☐
   Si non pourquoi ?
   ……
   ……
   ……
   ……
7. Quelle est votre activité
   principale ?.....
8. Quelle est votre année d'expérience dans la production de l'ananas ?
   ……
9. A partir de quel prix de vente du panier jugez-vous que l'activité est rentable ?
   ……
10. L'Etat contribue-t-il à la production de l'ananas dans la commune ? Oui ☐ Non ☐
11. Quelles sont les contraintes majeures liées à la production de l'ananas ?

……

12. Quelles sont vos propositions de solutions ?

……

13. Sur quel type de marché vos produits sont destinés :

Exportation	usine	local
☐	☐	☐

14. Selon, lequel des marchés est plus rentable ?

Notre questionnaire est à présent terminé. Merci d'y avoir consacré votre temps

Annexe1:

Logistic regression Number of obs = 51

LR chi2(8) = 7.99

Prob > chi2 = 0.0041

Log likelihood = -27.727491 Pseudo R2 = 0.7260

Renta-produ	Coef.	Std. Err.	z	P>|z|	[95% Conf.	Interval]
sexe	.0245894	1.139287	0.02	0.983	-2.257552	2.208373
niveaudinstruct~n	-.7776392	.5040482	-1.54	0.123	-1.765555	.2102771
Annedexpreince	.5201388	1.126992	0.46	0.044	-2.729002	1.688724
Prixdevente	.9525417	.7849019	1.21	0.025	-2.490921	.5858378
Activitprincipale	-.014174	1.247356	-0.01	0.991	-2.458948	2.4306
AppuiedelEtat	.9952084	.8574591	1.16	0.006	-2.675797	.6853806
Marchrentable	.1703321	.5475801	0.31	0.036	-1.243569	.9029052
Superficie	.3372161	1.218924	0.28	0.002	-2.726263	2.05183
_cons	2.857419	3.055657	0.94	0.350	-3.131559	8.846397

. lstat

Logistic model for Renta-produ

Classified	D	~D	Total
+	6	3	9
-	10	32	42
Total	16	35	51

Classified + if predicted Pr(D) >= .5

True D defined as Producteurs != 0

Sensitivity Pr(+| D) 37.50%

Specificity Pr(-|~D) 91.43%

Positive predictive value Pr(D| +) 66.67%

Negative predictive value Pr(~D| -) 76.19%

False + rate for true ~D Pr(+|~D) 8.57%

False - rate for true D Pr(-| D) 62.50%

False + rate for classified + Pr(~D| +) 33.33%

False - rate for classified - Pr(D| -) 23.81%

Correctly classified 74.51%

. lroc

Logistic model for Renta-produ

number of observations = 51

area under ROC curve = 0.6536

Logistic regression Number of obs = 48

LR chi2(11) = 9.69

Prob > chi2 = 0.0083

Log likelihood = -25.706796 Pseudo R2 = 0.7586

Renta-produ	Coef.	Std. Err.	z	P>|z|	[95% Conf.	Interval]
1.sexe	.1218014	1.223305	0.10	0.921	-2.519436	2.275833
niveaudinstruct~n						
2	-1.978619	1.045102	-1.89	0.058	-4.026981	.0697439
3	-1.091986	1.46244	-0.75	0.455	-3.958315	1.774344
4	-1.071655	1.715353	-0.62	0.532	-4.433685	2.290375
1.Annedexpreince	.4443909	1.209676	0.37	0.013	-2.815312	1.92653
1.Prixdevente	1.154941	.8748078	1.32	0.007	-2.869533	.5596504
1.Activitprinci~e	-.6263567	1.37752	-0.45	0.649	-3.326247	2.073533
1.AppuiedelEtat	1.157728	.8933255	1.30	0.005	-2.908614	.5931577
Marchrentable						

```
           2 |   .455746   1.844508    0.25   0.005    -3.159422    4.070914
           3 |   .138345   1.455458    0.10   0.024    -2.714301    2.990991
           4 |          0  (empty)
             |
  2.Superficie |   .5600442   1.431594    0.39   0.006    -3.365916    2.245828
       _cons |   1.683425    2.02464    0.83   0.406    -2.284796    5.651647
------------------------------------------------------------------------------



Logistic regression                             Number of obs   =         48
                                                LR chi2(11)     =       9.69
                                                Prob > chi2     =     0.0083
Log likelihood = -25.706796                     Pseudo R2       =     0.7586

------------------------------------------------------------------------------
    Renta-produ | Odds Ratio   Std. Err.      z    P>|z|     [95% Conf. Interval]
----------------+-------------------------------------------------------------
       1.sexe |   .8853242   1.083022    -0.10   0.921     .080505    9.736029
              |
niveaudinstruct~n |
           2 |   .1382601   .1444959    -1.89   0.058    .0178281    1.072234
           3 |   .3355495   .4907209    -0.75   0.455    .0190953     5.89641
           4 |   .3424413   .5874077    -0.62   0.532    .0118707    9.878642
             |
 1.Annedexpreince |   1.641214    .775662    -0.37   0.013     .059886    6.865647
   1.Prixdevente |   1.315076   .2756309    -1.32   0.007    .0567254    1.750061
1.Activitprinci~e |   .5345357   .7363337    -0.45   0.649    .0359277    7.952873
 1.AppuiedelEtat |    .314199   .2806821    -1.30   0.005    .0545513    1.809694
```

```
             |
  Marchrentable |
          2  |   1.57735   2.909433     0.25   0.005     .0424503    58.61052
          3  |   1.148372  1.671407     0.10   0.024     .0662512     19.9054
          4  |          1  (empty)
             |
   2.Superficie |   1.571183   .8177031    -0.39   0.006     .0345304    9.448234
          _cons |   5.383965   10.90059     0.83   0.406     .1017948      284.76
------------------------------------------------------------------------------
```

Table des matières

AVERTISSEMENT 1

AVERTISSEMENT i

DEDICACE1 ii

DEDICACE2 iii

REMERCIEMENTS iv

LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS v

LISTE DES GRAPHIQUES vi

LISTE DES TABLEAUX vi

SOMMAIRE vii

Résumé viii

Abstract viii

INTRODUCTION 1

CHAPITRE I : CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE 4

Section 1 : Cadre théorique 5

Paragraphe 1 : Problématique, objectifs et hypothèses 5

1-1 Problématique 5

1-2-Objectifs 6

1-2-1 Objectif général 6

1-2-1-1 Objectifs spécifiques 7

1-3 Hypothèse 7

Paragraphe 2 : Revue de littérature 7

2-1 : Définition des concepts 7

2- *1-1* Notion de l'ananas.....7

2- 1-2 Notion de production.....8

2-1-3 Rentabilité 9

2-1-4 Rentabilité économique 9

2- 1-5 Commune de Zè 10

2-2 Travaux antérieurs .....**Erreur ! Signet non défini.**

2-2-1 Approche néoclassique.....**Erreur ! Signet non défini.**

2-2-2 Théorie de la nouvelle économie institutionnelle .....**Erreur ! Signet non défini.**

2-2-3 Notion empirique 12

Section 2 : Cadre méthodologique 13

Paragraphe 1 : Approche méthodologique de l'étude 13

1-1 Technique de collecte des données.....13

1-2 Présentation des variables du modèle.....14

Tableau 1 : Les variables explicatives.....15

1-3 Méthodes d'analyse 16

Paragraphe 2 : Présentation des tests économétriques 18

2-2. Tests de validation de modèle 18

CHAPITRE II : RESULTATS/INTERPRETATION/VALIDATION DES HYPOTHSES/RECOMMANDATION.....19

Section 1 : Présentation des résultats, analyse, interprétations et validation des hypothèses 20

Paragraphe1 : Présentation des résultats, analyse et interprétations 20

1.1: Analyse des variables en études. 20

Graphique 1 : Répartition des enquêtés suivant le sexe et le nombre d'année d'expérience.....20

Graphique 2 : Répartition des enquêtés suivant le niveau d'instruction et l'activité principale. ...20

Graphique 3 : Répartition des enquêtés suivant l'opinion sur le prix d et l'appui de l'Etat. 21

Graphique 4 : Répartition selon le marché rentable et la superficie. 21

2-Résultat des estimations. 22

Tableau 2: Estimation.....22

Tableau 3: Résultat de l'estimation de la régression logistique. 23

Tableau 4 : Tableau récapitulatif. 26

Section2 : Recommandation.....26

Paragraphe 1 : Recommandation.....26

CONCLUSION 28

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES 30

ANNEXES 30