REPUBLIQUE DU BENIN

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE (MESRS)

~~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*

DIRECTION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

~~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*

UNIVERSITE D'ABOMEY-CALAVI (UAC)

~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*

FACULTE DES SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION (FASEG)

~~*~*~*~*~*~*~*~*~*~*

Mémoire présenté en vue de l'obtention des crédits associés au diplôme de
LICENCE PROFESSIONNELLE EN SCIENCES ECONOMIQUES

~~*~*~*~*~*

Option : ECONOMIE **Filière : EGEA**

Thème

ANALYSE DE LA RENTABILITÉ DE LA PRODUCTION DU PORC ET SON IMPACT SUR LE BIEN-ÊTRE DES PRODUCTEURS DE LA COMMUNE DE PORTO-NOVO ET D'AKPRO- MISSÉRETE

Réalisé par :

DANSOU Y. Honoré & ZANNOU Crépin

Sous la direction de

Denis ACCLASSATO HOUENSOU

Enseignant à la FASEG

Décembre 2021

CERTIFICATION

Nous certifions que ce mémoire a été réalisé par DANSOU Y. Honoré et ZANNOU Crépin sous notre supervision à la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FASEG) de l'Université d'Abomey-Calavi (UAC) et que les résultats qui s'y trouvent sont issus de leurs recherches sur le terrain pour l'obtention du diplôme de Licence professionnelle en Economie appliquée.

Superviseur

Professeur Denis ACCLASSATO HOUENSOU

AVERTISSEMENT

La Faculté des Sciences Economiques et de Gestion (FASEG) n'entend donner aucune approbation ou improbation aux opinions émises dans ce mémoire. Ces opinions doivent être considérées comme propres à leurs auteurs.

DEDICACE 1

Dédicace à :

- Mon grand frère DANSOU Anselme

DANSOU Y. Honoré

DEDICACE 2

Je dédie ce mémoire à :

- A mon père ZANNOU Z. Dorothée
- A ma mère SOZOME B, Aimée

ZANNOU Crépin

REMERCIEMENTS

Notre profonde gratitude va à l'endroit du:

- Professeur Denis ACCLASSATO HOUENSOU, Doyen de la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion et notre maître de mémoire, pour son accompagnement et ses remarques qui nous ont conduits à la réalisation de ce mémoire. Son effort fourni, les conseils prodigués, sa patience, sa disponibilité malgré son agenda très chargé, et sa persévérance dans le suivi et l'encadrement de ce travail ont été d'une grande utilité. Aucun mot ne saurait traduire notre gratitude envers votre personne ;

- Docteur Théophile WOTTO, Vice doyen de la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion ;

- Docteur Fawaz AMINOU, pour avoir accepté de suivre en permanence ce travail, malgré ses multiples occupations, pour ses nombreux conseils, ses suggestions et orientations, sa rigueur et son goût du travail bien fait.

- A tout le corps professoral de la FASEG pour la qualité des enseignements reçus d'eux d'une part, le goût et la rigueur au travail bien fait que vous nous avez inculqués au cours de nos trois années de formation d'autre part ;

- Nous remercions très sincèrement les honorables membres du jury, pour avoir accepté sacrifier une partie de leur précieux temps pour apprécier ce travail ;

- Tous ceux qui de près ou de loin ont contribué à ce travail ;

- A toutes les familles DANSOU et ZANNOU

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Répartition des enquêtés selon sexe .....a

Tableau 2 : Récapitulatifs de l'analyse uni-variée des variables quantitatifs de l'étude 17

Le Tableau 3 : présente des informations détaillées sur les coûts, le rendement et la rentabilité de la production de porc dans la région d'étude. 18

Tableau 4 : Tableau de régression avec FRM 19

LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS

RAC	Ratio Coût-Bénéfice
PPA	Peste Porcine Africaine
INSAE	Institut National de la Statistique et de l'Analyse Economique
FAOSTAT	Base de données de la FAO
FAO	Organisation de nations unies pour l'alimentation et l'agriculture
BMMB	Bureau de mise en marché des bois

RESUME

L'objectif de ce travail est d'analyser l'effet de l'élevage du porc sur le bien-être des éleveurs de la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété. Une technique d'échantillonnage a été utilisée pour recueillir les informations chez 60 producteurs à l'aide d'un questionnaire adressé aux éleveurs de porc rencontrés. Les données obtenues auprès des producteurs sont analysées à l'aide de la statistique descriptive, de l'analyse coût avantages, et de la régression linéaire. Les résultats ont révélé que les répondants ont un âge moyen de 41.85 ans et 90% d'entre eux sont des hommes. La taille moyenne du ménage est égale à 5. L'analyse du coût avantage indique une marge brute moyenne est 2 752 260.16F CFA, tandis que le taux de rendement est 2.89, le ratio brut s'élève à 0.25 et le ratio coût-bénéfice est 3.89 montrant la rentabilité de l'élevage de porc puisque le RAC est supérieur à 1. Le résultat de l'analyse de la régression linéaire montre que la production, l'âge, l'année d'expérience sont des déterminants du bien-être des ménages de l'échantillon.

ABSTRACT

The objective of this work is to analyze the effect of pig farming on the welfare of breeders in the municipality of Porto-Novo and Akpro-Missérété. A sampling technique was used to collect information from 60 producers using a questionnaire sent to the pig farmers interviewed. Data obtained from producers are analyzed using descriptive statistics, cost benefit analysis, and linear regression. The results revealed that the respondents have an average age of 41.85 years and 90% of them are men. The average household size is 5. The cost benefit analysis shows an average gross margin is 2,752,260.16, while the rate of return is 2.89, the gross ratio is 0.25, and the cost-benefit ratio is 3.89 showing the profitability of pig farming since the RAC is greater than 1. The result of the linear regression analysis shows that production, age, year of experience are determinants of the well-being of sample households.

SOMMAIRE

INTRODUCTION.....1
CHAPITRE I : ANALYSE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE.....4
SECTION 1 : PROBLEMATIQUE, OBJECTIFS, HYPOTHESES ET.....4
CLARIFICATIONS CONCEPTUELLES. 4
SECTION 2 : REVUE DE LA LITTERATURE ET METHODOLOGIE DE L'ETUDE 6
CHAPITRE II : PRESENTATION, ANALYSE DES RESULTATS ET SUGGESTIONS ...16
SECTION 1 : Présentation et Analyse des résultats.....16
SECTION 2 : vérification des hypothèses et suggestions 21
Conclusion 23
Référence Bibliographique 24

INTRODUCTION

Le Bénin fait partie des pays de l'Afrique de l'Ouest qui regorge en son sein, un nombre important de producteurs dans le domaine de la porcine. La consommation en protéines animales au Bénin est estimée à 8 kg/habitant/an est carrément inférieure à la norme admise, 12 kg/habitant/an (MDR/DE Bénin, 1994a) et reste encore insuffisamment satisfaite par les produits animaux tels que les ruminants, les volailles, les porcins et dans une moindre mesure par les produits halieutiques (AYSSIWEDE, 2004). L'apparition en 1997 d'une épizootie de Peste Porcine Africaine (PPA) a décimé plus de 70% du cheptel porcin national avec des pertes estimées à près de cinq (5) milliards de francs CFA, aggravant d'avantage des problèmes de malnutrition et de sous-nutrition en protéine animales (MAEP/DE Bénin, 1999).

Au Bénin plusieurs sont les habitants qui s'intéressent à la consommation de la viande du porc surtout au Sud-Bénin où la filière porcine prend un peu plus d'ampleur à plus de 90% du cheptel porcin (MAEP/DE Bénin,1996). Malgré cet intérêt, cette filière a été très peu prise en compte par les projets de développement des espèces à cycle court dans les stratégies d'autosuffisances alimentaires élaborées par les pouvoirs publics. Aujourd'hui, il est constaté que la population béninoise s'intéresse beaucoup à l'élevage des animaux comme : les poulets, les pintades, les bovins, et en particulier les porcs surtout dans les communes comme celles Porto-Novo, Adjarra et autres. La porciculture étant l'une des filières de l'élevage qui contribue à une majeure partie de la croissance en protéines alimentaires d'origine animale au Bénin, elle constitue aussi une source de rentabilité aux producteurs.

Cette filière malgré sa rentabilité présente aussi des limites qui freinent parfois la production des porcs. Le porc est un monogastrique omnivore c'est-à-dire un animal qui se nourrit presque de tout qu'il transforme en une substance de meilleure qualité riche en protéines. En général d'après les producteurs, il suffit de 5 à 6 mois pour un porcelet pour le voir passer de 1,1kg ou 1,2kg à 90,95 ou 100kg selon les races, ce qui justifie une croissante beaucoup plus rapide de cette espèce. Soumis à d'incessantes fluctuations de prix, le porc est sujet de fortes spéculations. Cette filière occupe de plus en plus une place importante dans l'élevage au Bénin et assez développée dans les zones rurales et urbaines du pays. Elle revêt une importance particulière aussi bien sur le plan social avec la réduction du taux de chômage des jeunes que sur le plan nutritionnel et économique.

Certes, la production de la viande de porc ne couvre vraiment pas encore la demande du marché national mais constitue une bonne opportunité en matière d'entreprenariat agricole et nourrit bien son homme. Selon les études effectuées et publiées en 2019 par la FAOSTAT en 2019, la production porcine contribue à 1,4 % de la production animale en Afrique de l'Ouest et constitue également une activité secondaire qui génère de revenus supplémentaires à une catégorie de couches socio-professionnelles de la population africaine (Ohouko Okri Fréjus Hans et al. 2020). . Le secteur de la porciculture constitue donc une activité génératrice de revenu pour ceux qui l'exercent avec une production évaluée à 504000 têtes de porcs en 2018 (FAOSTAT, 2020). Grâce aux revenus issus de la cette filière, plusieurs familles se nourrissent et se vêtissent et construisent pour se loger tout en assurant la scolarité des enfants. C'est une activité économique rentable à condition de maitriser un certain nombre de paramètres, notamment le logement, la production l'alimentation, la gestion technique et économique des animaux.

Bien que les populations de la commune de PORTO NOVO et d'ADJARRA s'adonnent à l'élevage du porc qui est une activité rentable depuis plusieurs années, on note qu'il n'y a pas une amélioration significative du bien-être de la population de ces communes. Cet état de chose nous amène à nous nous demander si l'activité ne participe pas à un mieux-être de la population ? C'est dans ce cadre que nous avons choisi de travailler dans le cadre de ce mémoire sur le thème : « Analyse de la rentabilité du porc et sa contribution au bien-être des éleveurs dans la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété ».

La suite du travail est organisée en deux chapitres : le premier chapitre est consacré à la présentation du cadre théorique et méthodologique de l'étude et le dernier chapitre présente et analyse les résultats ainsi que les recommandations.

CHAPITRE 1 : CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE

CHAPITRE I : ANALYSE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE

Dans ce chapitre, il est question de poser la problématique, les objectifs et hypothèses puis de présenter une synthèse des différentes conceptions théoriques et empiriques les déterminants de dépense en funérailles au Bénin d'une part et de présenter la méthodologie adoptée pour la résolution de la problématique d'autre part.

SECTION 1 : PROBLEMATIQUE, OBJECTIFS, HYPOTHESES ET CLARIFICATIONS CONCEPTUELLES.

Il s'agit de poser le problème de recherche suivi des objectifs et hypothèses de l'étude.

1-1- Problématique

De nos jours, l'élevage est un sous secteur auquel beaucoup de personnes adhèrent pour satisfaire leur besoin alimentaire. Il constitue une véritable source de protéines. La filière porcine est une activité de ce sous secteur qui contribue à 1,4% de la production animale en Afrique de l'Ouest (FAOSTAT, 2019). Au Bénin, cette filière est pratiquée pour la plupart au Sud et au Centre du pays. Ces deux sous régions regroupent plus de 90% du cheptel national (AYSSIWEDE, 2004). La production nationale de cette filière connaît des évolutions à chaque année. En effet, la production porcine est passé de 420000 têtes de porcs en 1987 (AYSSIWEDE, 2004) à 504000 têtes de porcs en 2018 (Ohouko Okri Fréjus Hans et al. 2020).

L'élevage de porc constitue pour la plupart des producteurs une activité secondaire. Elle est autofinancée par la majorité des éleveurs. Mais d'après les études menées par les chercheurs (AYSSIWEDE, 2004; Ezeibe, 2010; Falsade, 2017), la production de porcs est une activité rentable. La filière de porcs est aussi confrontée à des difficultés en matière de santé des animaux comme la maladie de la gale, de la peste porcine, de la diarrhée qui se manifestent au cours de la période de production. En dehors des difficiltés de santé, les producteurs rencontrent des problèmes ci-après : manque de moyen financier, la cherté des matières prémières, l'indisponibilité des sources d'approvissionnement alimentaire pius l'incapacité de la prise en charge des animaux par l'administration d'un traitement adéquat (Ohouko Okri

Fréjus Hans, 2020) . L'élevage de porcs étant rentable, il constitue donc une source de revenus aux producteurs.

En outre, le but d'un revenu est de permettre la satisfaction des besoins de l'homme. Sachant que le revenu est egal à la consommation plus épargne, donc une partie du revenu est consacrée à la consommation. Les revenus issus de l'élevage du porc contribuent-ils à une amelioration des besoins du bien-être de la population de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété? En effet, ces dernières années on observe une dégradation des conditions de vie de la population de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété. Les indicateurs de pauvreté des deux localités sont : Indice de la pauvreté Humaine est de 32,5 et 21,4, Indice de la pauvreté non monétaire est de 17,8 et 3,1; Indice de la pauvreté d'existence est de 12,4 et 1,4; le Taux de la pauvreté Multidimensionnelle est de 28,1 et 5,7 . Ces données sont respectivement pour la commune de Porto-Novo et d'akpro-Missérété (INSAE, 2013). Ces statistiques montrent que bien que les populations s'adonnent massivement à l'élevage du porc qui est rentable, cela ne s'accompagne pas par une amélioration de leurs conditions de vie. Ce qui nous amène à nous poser la question de savoir: l'élevage du porc favorise-t-il une amélioration du bien être de la population de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété? Dans l'optique de répondre à cette interrogation que notre étude porte sur le thème: Analyse de la rentabilité de production de porc et son impact sur le bien être des éleveurs de la commune de Porto-Novo et d'akpro-Missérété.

1-2- Objectif Général

L'objectif général de cette étude est d'analyser l'effet de l'élevage du porc sur le bien-être des éléveurs de la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.

Objectifs spécifiques

De façon spécifique, il s'agit de :

- Étudier la rentabilité de la production de porc dans les commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.
- Evaluer l'effet du revenu perçu de la production de porc sur le bien-être des producteurs de la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété .

1-3- Hypothèses

Les objectifs ne seront atteints que dans la formulation des hypothèses que nous allons vérifier.

- La production de porc est rentable pour les producteurs de la Commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.
- Le revenu issu de la production de porc permet aux producteurs de satisfaire leurs besoins du bien-être .

SECTION 2 : REVUE DE LA LITTERATURE ET METHODOLOGIE DE L'ETUDE

2-1- Revue de littérature

Il s'agit ici de présenter les différents travaux de certains auteurs ainsi que les résultats qui en découlent.

2-1-1- Cadre conceptuel

La définition des concepts nous permet de mieux comprendre les composants de notre thème. Dans le cadre de ce travail, les mots que nous considérons importants et qui feront objet de définition sont : analyse, production, rentabilité, porc, le bien-être.

- **ANALYSE**

L'analyse est un examen qui consiste à suivre dans tous ses détails, dans l'espace comme dans le temps (...) le processus suivant lequel se déclenche l'action, s'engrènent et s'enchaînent les réactions, afin de montrer pourquoi et comment se trouve être constitué un phénomène économique (Romeuft, 1956).

En terme d'investissement, on peut avoir deux formes d'analyse . Selon le bureau de la mise en marche des bois québec (2013), on a premièrement l'analyse financière qui est la méthode d'évaluation de la situation financière d'une personne, d'une entreprise ou d'un projet, c'est-à-dire qu'elle s'intéresse uniquement aux flux monétaires négatifs et positifs concernant des individus ou groupes d'individus déterminés au sein de la société, en considérant le coût d'opportunité des capitaux financiers, c'est-à-dire ce à quoi l'investisseur renonce. Et deuxièmement l'analyse économique vise l'évaluation, à la suite d'un investissement, de l'ensemble du système économique (échanges) pour tous les agents de la société, une société

étant toute entité organisée (municipalité, communauté, entreprise, nation, etc.), en fonction de ce qu'elle est réellement disposée à payer (valeur) et du coût d'opportunité des capitaux financiers et des facteurs de productions (capitaux physiques et main-d'œuvre). Cette forme d'analyse s'intéresse à la valeur économique réelle (non monétaire et monétaire) et aux coûts totaux (investissements et coût d'opportunité) pour une société, indépendamment de l'origine des fonds.

- **LA RENTABILITÉ**

La rentabilité est la capacité d'un capital placé ou investi à procurer des revenus exprimés en termes financiers. On distingue la rentabilité financière qui exprime le revenu financier (profit, intérêt) d'un agent et la rentabilité économique qui exprime l'avantage ou le gain pour la collectivité dans son ensemble sous forme de ratio.

La rentabilité peut se définir comme étant la capacité d'une entreprise à réaliser des bénéfices sur une période donnée (Deppacens, 1990 cité par Makelele, 2014). Elle est donc le rapport entre le revenu obtenu ou prévu et les ressources employées pour l'obtenir (Makelele, 2014), l'évaluation de la performance des capitaux investis et peut aussi être la mesure de l'efficacité de la gestion d'une entreprise et son analyse est donc essentielle dans une économie libérale (Lukuitshi, 2007).

Grâce à l'explication de ces deux concepts, on dit que c'est l'analyse de rentabilité, qui mesure l'efficacité des capitaux engagés dans un projet. Plus précisément, l'analyse de rentabilité correspond à la capacité d'un investissement à dégager un revenu, c'est-à-dire à l'efficacité de l'investissement à générer des revenus financiers et économiques. La rentabilité peut être mesurée en niveau (valeur nette) ou en rendement (valeur nette / coût). Elle considère également, par le processus d'actualisation, le moment où les flux positifs et négatifs sont réalisés.

- **LA PRODUCTION**

Au sens strict, la production est une activité économique qui transforme les facteurs de production (matières premières, énergie, main d'œuvre et capital) en nouveaux produits. Selon Karl Marx, seule est production celle de la marchandise qui ajoute une plus-value au capital.

La production est à la fois une activité consistant à créer des biens en combinant des ressources et le résultat de cette activité (la production d'un bien, la production des

entreprises, etc.). Devenue centrale dans la réflexion économique, cette notion ne s'est imposée dans son sens moderne qu'à la fin du XVIIIe siècle.

La production est le processus de création de biens/services par l'utilisation des facteurs de production. c'est une transformation des inputs et des outputs. C'est une activité économique génératrice de richesses. Elle vise à satisfaire les besoins individuels ou collectifs.

- **LES DIFFÉRENTS TYPES DE PRODUCTION**

  L'INSEE distingue 2 types de production : la production marchande de biens/services et la production non-marchande de services.

Production marchande

Biens/services échangés sur un marché à un prix économiquement significatif, donc couvrant plus de 50% des coûts de production. Elle est réalisée par les entreprises du secteur privé et du secteur public marchand.

Production non-marchande

Production de services fournis gratuitement (ou quasi-gratuitement), c'est-à-dire dont le prix de vente est inférieur ou égal à 50% du coût de production. Elle est réalisée en majeure partie par les administrations publiques (APU) et aussi par les institutions sans but lucratif au service des ménages (ISBLSM). Elle est destinée à une consommation collective.

LE BIEN ÊTRE

Selon le dictionnaire français larousse, le bien-être est un état agréable dans lequel se trouve la satisfaction des besoins et du calme d'esprit. La notion de bien-être renvoie dans le sens commun à un ensemble de facteurs considérés de façon séparée ou conjointe : la santé, la réussite sociale ou économique, le plaisir, la réalisation de soi, l'harmonie avec soi-même et avec les autres (wikipedia).

2-1-2- Revue théorique

Plusieurs auteurs ont essayé de définir ce qu'est la rentabilité. La rentabilité est le rapport entre le revenu obtenu ou prévu et les ressources employées pour l'obtenir (Makelele, 2014), l'évaluation de la performance des capitaux investis et peut aussi être la mesure de l'efficacité de la gestion d'une entreprise et son analyse est donc essentielle dans une

économie libérale (Lukuitshi, 2007). Son calcul se diverge selon les différents aspects économiques, commerciaux et financiers (Khadija et Soukaina, 2011).

Selon Pirou (2005), la rentabilité c'est la capacité d'un capital à obtenir un revenu. On compare le profit obtenu (un flux) au capital engagé (un stock), ce qui permet de calculer un taux de profit.

Pour Beiton et Ali (2001), la rentabilité est un rapport entre les gains et les fonds engagés. Elle mesure l'aptitude d'une opération économique à produire un flux de revenus actualisés supérieurs aux dépenses engagées. Elle s'expire, d'une part, par un taux de rentabilité économique qui est une évaluation de la rentabilité qui ne tient pas compte de l'origine des capitaux engagés dans l'opération et d'autre part, par le taux de rentabilité tenant compte seulement des capitaux propres de l'entreprise. La rentabilité est aussi la capacité d'un capital à obtenir un revenu (FAO, 2005 ; Paraïso et al., 2012).

Toutes ces définitions ont cependant une certaine similarité par le fait que la rentabilité mesure l'aptitude d'une opération économique à produire.

En matière de production porcine, la rentabilité peut être déterminée grâce à l'analyse du ratio avantage coût. Le ratio avantage coût est le rapport entre le revenu total de la production et le coût total. Lorsque la ratio avantage est supérieur à 1% donc la production est alors rentable. Cette technique d'étude de rentabilité est utilisé par Ezeibe en 2010 et Falsade en 2017.

La rentabilité d'un élevage est illustrée par le bénéfice de l'exploitation. La marge brute par porc charcutier est un indicateur défini par la différence entre deux grandeurs qui sont liées : le produit brut et les charges variables. Elle est aussi appelée marge sur coût variable ou bénéfice brut. En terme unitaire, ce dernier est égal au prix de vente moins le prix de revient (Umutoni, 2012). Cependant, la rentabilité a un sens proche de celui du rendement, encore que ce dernier terme puisse aussi avoir une signification moins directement monétaire, étant alors équivalent de productivité.

Le rendement est le retour financier obtenir grâce à un investissement. Il correspond donc au pourcentage de performance d'un investissement. Pour calculer le rendement, il convient d'utiliser la formule suivante :

Rendement = gain obtenu / montant de l'investissement.

2-1-3- Revue Empirique

Nous ne sommes pas les premiers à travailler sur la rentabilité de porc. Beaucoup de travaux ont été déjà effectué dans ce cadre. Ces travaux ont montré que la production de porc est rentable. Mais pour parvenir à cette fin, les auteurs ont utilisé des méthodes diverses. Il y a ceux qui ont utilisé la méthode de calcul de la marge brute (par exemple, Ayssiwede, 2004) et ceux qui ont utilisé la méthode de calcul de ratio avantage coût (par exemple, Ezeibe, 2010; Folasade, 2017).

Ayssiwede (2004) dans son étude intitulée la filière porcine au Bénin : production, commercialisation, proposition d'amélioration et de perspectives de développement à tenter d'analyser la rentabilité de porc. Pour ce faire, à partir de l'analyse des recettes et coût de production, son résultat indique que la production de porcs engrais est plus rémunératrice que celle de porcelets de 3 mois d'âge. Ceci explique la prédominance des élevages porcins de type mixte rencontrés sur le terrain. La marge nette dans les deux cas étant positive, on peut affirmer que l'élevage de porc est rentable.

Kibirige (2021) dans son papier dont l'objectif est de déterminer la rentabilité et les facteurs influençant la rentabilité de la production porcine à Eswatini a montré que les producteurs de porcs ont obtenu une marge brute moyenne de 4,29 E, Le taux de retour sur investissement dans la production porcine était de 47% et une rentabilité de 69 %. En utilisant la méthode de regrèssion linéaire mutiple, il montre que les facteurs influençant la rentabilité des éleveurs de porcs étaient l'expérience dans la production porcine, l'accès au marché informations, accès aux services de vulgarisation et marché cible.

Onyekuru et al. (2020) ont examiné les facteurs influençant les revenus de la production porcine, estimé les coûts et les revenus dans la production porcine et examiné les problèmes rencontrés par les éleveurs de porcs de la région d'Udi au Nigéria. Ils trouvent que un retour sur investissement de 0,84, ce qui impliquait que pour chaque naira investi dans le porc, ₦0.84 kobo a été reçu comme bénéfice par les producteurs et ils ont en outre confirmé la rentabilité de production porcine dans la LGA d'Udi, dans l'État d'Enugu, au Nigéria.

Falasade et al. (2017) ayant pour objectif d'examiner la rentabilité et l'efficacité technique de la production porcine dans l'État d'Ekiti, au Nigeria ont adopté l'analyse coûts-avantages pour étudier la rentabilité de l'élevage du porc. Leurs résultats relèvent que dans une année de production, la marge brute était de 694 592 (3 484,44 $), tandis que le taux de

rendement sur l'investissement était ₦ 0,34 et le ratio coût-bénéfice (CBR) était de 1,34 indiquant que l'entreprise est rentable puisque le BCR est supérieur à 1. Il montre également par l'utilisation de la fonction de production à la frontière stochastique que la taille du troupeau, la quantité de l'alimentation, du capital et du travail augmentent l'efficacité technique des répondants, tandis que l'inefficacité dans la zone d'étude a été réduite par l'âge des répondants, le niveau d'éducation, la taille du ménage, l'expérience d'élevage et la race de porcs élevés par les répondants.

Ezeibe (2010) dans une étude visant à examiner la rentabilité de la production porcine sous gestion intensive dans la zone de gouvernement local de Nsukka utilise les outils d'analyse comme : la marge brute, le revenu net et le rapport coûts-avantages pour effectuer cette étude de rentabilité. Les résultats ont montré que sous une année de production, la marge brute était de 1 182 000 N tandis que le revenu net était de 1 004 750 N et le rapport coût-bénéfice (CBR) était de 1,30. Ce qui indique que l'entreprise est rentable puisque le BCR est supérieur à 1. Le résultat a également révélé que le coût de l'alimentation était la ressource la plus chère.

En terme de bien-étre, Ayissiwede (2004) affirme que l'élevage du porc permet l'auto-emploi, constitue des sources de revenu pour des milliers de familles. Il represente des ressources d'épargne qui permet de résoudre des problèmes de soins médicaux, de paiement d'écolage des enfants,de la sécurité alimentaire ainsi que diverses dépenses imprévues .

2-2- METHODOLOGIE DE L'ETUDE

La méthodologie apparait comme un moyen dont nous nous servons pour mieux identifier l'outil d'analyse des données et produire des informations utiles à des analyses pertinentes. Ainsi, cette partie décrit les outils et techniques de la collecte des données.

2-2-1-Description des zones d'études

L'étude a été réalisé dans les communes de Porto-Novo et d'Akpro-Misséreté. La commune de Porto-Novo est constituée de 84 quartiers avec une superficie de 110Km^2. Sa latitude est de 6,4784 et sa longitude est de 2,6325. La population de cette commune est de 264320 habitants en 2013. La commune d'Akpro-Misséreté est constitué de 50 villages avec une superficie de 79km^2. Elle a une latitude est de 6,5663 et une longitude de 2,5842. Sa population est de 127249 habitants en 2013. Ces communes connaissent un climat tropical

humide particulier appelé climat sous-équatorial, avec quatre saisons, deux sèches (de novembre à mi-mars et de mi-juillet à mi-septembre) et deux humides (mi-mars à mi-juillet et mi-septembre à mi-novembre). L'humidité est importante (75%), les températures varient entre 21,9 °C et 32,8 °C, la pluviométrie moyenne est de 1200 mm par an. L'harmattan souffle de décembre à janvier un vent froid et sec.

2-2-2- Mode d'échantillonnage

La méthode d'échantillonnage utilisée est la méthode empirique dans laquelle les individus sont retenus lorsqu'on les rencontre jusqu'à ce que l'on obtienne le nombre d'individus souhaité. Cependant la probabilité qu'un individu soit retenu n'est pas connue.

2-2-3- Collecte des données

Les données primaires ont été collectées au-près de 60 producteurs choisis au hasard par le biais de questionnaire adressé à ces éleveurs de porcs rencontrés. Ce questionnaire nous a permis de collecter les informations sur les caractéristiques socioéconomiques des éleveurs sélectionnés ainsi que des informations liées à leur activités afin de pouvoir faire des analyses coûts-avanatages.

2-2-4- Traitement des données

Les données obtenues des producteurs ont été analysées en utilisant les statistiques descriptives, lanalyse coûts-avantages et estimation du modèle du bien être par le modèle de régression logistique.

2-2-5- Techniques d'analyse de données

Les statistiques descriptives telles que les fréquences, les moyennes, les écarts types et les pourcentages ont été employées pour décrire les caractéristiques des éleveurs de porcs telles que l'âge, le sexe, le niveau d'instruction, l'expérience, le niveau de revenu, etc. à l'aide du logiciel EXCEL.

L'Analyse coûts-avantages a été utilisée pour estimer le revenu net de l'exploitation pour la production porcine. Théoriquement, le Revenu Net (RN) est le revenu total (RT) moins le coût total (CT), soit :

$$RN = RT - CT \quad (1)$$

Le coût total est l'addition de la totalité du coût variable (CV) et articles à coût fixe (CF), soit :

$$CT = CVT + CFT \quad (2)$$

Le cout variable prend en compte le cout des aliments consommés par les animaux, le montant des animaux sur le cheptel au début de l'année, coût du soin véterinaire et le prix des médicaments. Le cout fixe comprend le salaire, amortissement des enclos, amortissement des accessoires et intérêt sur prêt .

Le revenu total est le revenu que le producteur a reçu de la vente des animaux

$$TR = P\,x\,Q \quad (3)$$

Où P est le prix de vente du porc et Q la quantité de porcs vendus

La Marge brute (MG) est donnée par la formule :

$$MG = RT - TVC \quad (4)$$

Le Reven Net de production (RNP) est :

$$RNP = MG - CFT \quad (5)$$

Le taux de rendement est une mesure de performance utilisée pour mesurer le montant du retour sur investissement d'un producteur au coût d'investissement. Il est donné par :

$$Taux\ de\ rendement\ (TR) = RN/CT \quad (6)$$

Le Ratio Brut

$$(RB) = \frac{CT}{RT} \quad (7)$$

Le ratio avantage-coùt (RAC) = RT/CT (8)

FORMULATION DU MODELE DE BIEN-ETRE

Le bien-être des éleveurs est mesuré à partir de la satisfaction de huit besoins à savoir : l'achat des vêtements, l'achat de parcelle, la construction de maison, l'achat des équipements de maison, les soins médicaux, l'achat de moyen de déplacement, le payement de la scolarité des enfants et la consommation du ménage. Pour chaque besoin, lors de la collecte des données, il est demandé aux éleveurs de dire sur une échelle de 10, dans quelle proportion le revenu issu de l'élevage participe à la satisfaction de ce besoin. Ainsi, le bien-être de l'éleveur est

défini comme étant la somme des reponses à ces différentes questions relatives à la satisfaction des besoins que nous avons divisé en 8 (le nombre de besoins ciblés dans le questionnaire) puis divisé par 10 pour connaître en terme de besoin, la part que le revenu issu de l'élevage leur permet de satisfaire. En conséquence, la variable bien-être prend des valeurs comprises entre 0 et 1.

Pour modéliser un modèle économique, la théorie économique offre de nombreuses approches pour estimer l'effet d'une ou plusieurs variables dites explicatives sur une variable dite expliquée. En nous inspirant des traveaux de Falade (2017), Kibiride (2021) nous pouvons formuler notre modèle de bien-être comme suit

$$Y = \mu_0 + \mu_1 B_1 + \mu_2 B_2 + \mu_3 B_3 + \mu_4 B_4 + \mu_5 B_5 + \mu_6 B_6 + \mu_7 B_7 + \mu_8 B_8$$

avec Y= le bien-être, B_1= le revenu issus de la production porcine, B_2= la production porcine, B_3= age, B_4= sexe, B_5= niveau d'étude, B_6= la taille du ménage, B_7= année d'expérience en production porcine, B8= situation matrimoniale

2-2-6- Méthode d'estimation

Compte tenu de la nature de la variable dépendante qui est comprise entre 0 et 1, le modèle économétrique du bien-être est estimé par le *Fractional Regression Model (FRM*).

Le test de significativité des paramètres se fait à partir de la probabilité critique associée. Si celle-ci est supérieure au seuil de signification (10%), on accepte l'hypothèse nulle selon laquelle les variables n'ont pas d'effets significatifs et le modèle n'est pas significatif. Dans le cas contraire on rejette l'hypothèse nulle et le modèle est significatif.

Pour tester l'adéquation du modèle en vue de savoir si le modèle explique les variations de la variable dépendante, on a recourt au test statistique d'adéquation (qualité d'ajustement) du dernier modèle (modèle saturé, lorsque toutes les variables sont prises en compte) en interprétant l'aire ROC qui varie de 0 à 1 ; et le coefficient de détermination R^2 qui varie entre 0 et 1. L'augmentation de R^2 quand on ajoute les termes d'une variable dans le modèle explique la contribution apportée par cette variable dans l'explication du phénomène étudié.

CHAPITRE 2 : PRESENTATION, ANALYSES DES RESULTATS ET SUGGESTIONS

CHAPITRE II : PRESENTATION, ANALYSE DES RESULTATS ET SUGGESTIONS

Dans le présent chapitre, il est question d'analyser et d'interpréter les résultats issus de l'application des techniques statistiques descriptives exposées dans le chapitre précédent et à une analyse explicative à travers le modèle de régression.

SECTION 1 : Présentation et Analyse des résultats

1-1- Présentation et interprétation des résultats

a- Analyse des variables socio-économiques

Tableau 1 : intitulé la répartition des enquêtés selon les caractéristiques sociales **(**annexé à la page **a)** montre que l'élevage de porc est pratiqué en majorité par les hommes qui représentent 90% de l'échantillon. Les femmes ne représentent que 10% dans la pratique de l'élevage du porc. Ceci concorde avec les travaux de Falsade (2017) qui montre que les hommes sont plus impliqués dans la production porcine que les femmes.

La plupart des éleveurs sont des chrétiens (95%) et d'autres religions comme le musulman (3,33%) et animiste (1,66%). L'élevage porcin est une activité principale pour 18,33% des éleveurs. Ce qui montre l'élevage porcin est favorable à l'auto-emploi et permet de générer des revenus aux producteurs.

Les résultats concordent avec ceux obtenus par Simplice (2004) qui affirme que l'élevage du porc joue un rôle d'auto emploi et des milliers de familles vivent entièrement grâce aux revenus tirés des activités liées directement ou indirectement à l'élevage porcin.

Les éleveurs de porc de la zone d'étude sont d'ethnie Goun 48.35%, Torri 40%, Musulman 1.66%, wla 5%, Fon 1,66%, Ouémè 1.66%.

Tableau 2 : Récapitulatifs de l'analyse uni-variée des variables quantitatifs de l'étude

Variable	Obs	Moy	Std. Dev.	Min	Max
Bien-être	60	0.239375	0.2346769	0	1
Revenus	60	3419736	1.45e+07	103000	1.11e+08
Expérience	60	8.881667	9.10054	0.4	40
Production	60	13.565	10.6388	0.4	U !48
Age	60	41.85	13.33382	22	71
Taille du ménage	60	5	2.584176	1	10

Source : Par les auteurs (2021)

De l'analyse du tableau, il ressort que l'âge moyen des producteurs est 41.85 ans. Cela implique que la plupart des éleveurs sont jeunes et agé et donc capable de faire face au stress naturel de la production porcine. La taille moyenne de leur ménage est de 5 personnes dont le petit ménage est constitué d'une personne et le plus grand ménage est composé de 10 personnes. Cette grande taille du ménage se traduit par une réduction du coût d'embauche de la main d'œuvre. Tous les éleveurs s'occupent eux même de leurs cheptels donc tous les producteurs utilisent une main d'œuvre familiale. Le niveau d'instruction moyen est de 5,7 ce qui montre que beaucoup des éleveurs ont un niveau d'instruction de primaire. Le nombre d'année d'expérience d'élevage de porcin le plus grand est 40 ans et la plus petite est 4 mois. L'expérience moyenne dans le domaine d'élevage de porc est 8.88 ans, ce qui suggère que les éleveurs ont des années d'expérience considérables dans l'élevage du porc. Le revenu moyen des producteurs de la zone d'étude est de 3419736F CFA avec une production moyenne 13,57 têtes de porc.

b- Analyse de la rentabilité

Le Tableau 3 : présente des informations détaillées sur les coûts, le rendement et la rentabilité de la production de porc dans la région d'étude.

Cout variable	Montant en F CFA
Aliment	403471.25
Prix du cheptel au début de l'année	241850.41.75
Médicament et soin vétérinaire	22154.16
Cout variable total	667475.83
Cout fixe	**Montant en F CFA**
Amortissement des enclos	40748.5
Salaire	15666.66
Amortissement des équipements	7680.75
Intérêt sur prêt	5333.333
Cout fixe total	211429.25
Revenu	**Montant en F CFA**
Montant du cheptel	787852.5
Crottes vendus	18833.3
Animaux vendus	2613050.16
Revenu total	3419736
MB = RT – CVT	2752260.16
RN = MB – CF	2540830.91
RAC = RT / CT	3.89
RB = CT / RT	0.25
TR = RN /CT	2.89

Source : Par les auteurs (2021)

Le cout total moyen est de 878 905,08F CFA tel qu'indique le tableau, dont 667 475,83 représente le cout variable moyen et 211 429,25 représente le coût fixe. Le revenu total

moyen est de 3419376. La marge brute moyenne est de 2 752 260.16 F CFA et le revenu net de production par répondant est 2 540 830,91F CFA. Le taux de rendement est 2.89 ce qui implique que pour chaque francs investi dans la production du porc rapporte 2,89 F CFA. Le ratio brut s'élève à 0,25 cela montre que 0,25 sont dépensés pour chaque franc dans la production. Le ratio avantage cout est de 3,89 cela montre que l'élevage de porc est une activité rentable dans la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.

1-2- Analyse du modèle économétrique

Il s'agit ici de présenter les différents résultats obtenus à la suite de la modélisation, Ainsi donc nous présenterons les résultats du modèle de bien-être.

Tableau 4 : Tableau de régression avec FRM

Bien-être	Coefficient	Ecart-types robustes	P>|z|	[Inter. Conf 95%]	
Production	0,0166	0,0032	0,000	0,0103	0,0228
Age	0,0415	0,0149	0,005	0,0122	0,0709
Sexe	-0,2371	0,3497	0,494	-0,9167	0,4424
Année d'étude	0,0353	0,0353	0,261	-0,0263	0,0969
Taille du ménage	-0,1147	0,0753	0,128	-0,2623	0,0329
Année d'expérience	0,0382	0,0175	0,029	0,0038	0,0725
Revenu	-2.77e-09	3.66e-09	0,450	-9.94e-09	4.41e-09
Situation matrimoniale	-0,1493	0,5514	0,787	-1,2301	0,9314
Constante	-3,0709	0,7477	0,000	-4,5364	-1,6053
R^2 : 0,5069	obs = 60	F (7, 52) =7.62	Prob > F = 0.0000		

Source : Par les auteurs (2021)

- **Interprétation des résultats du modèle**

La variable production est significative au seuil de 1%. Toute chose étant égale par ailleurs, l'augmentation de la production entraine une amélioration du bien-être du ménage. En effet, une augmentation de la production de 1% entraine une amélioration de la satisfaction des besoins du ménage de 0,02%. Cela montre que la production est un facteur déterminant du bien-être des ménages éleveurs. Elle a donc un impact positif sur le bien-être des producteurs.

La variable année d'expérience est aussi significative au seuil de 5%. Toute chose étant égale par ailleurs, l'augmentation de l'année d'expérience d'unité entraine l'augmentation de la

satisfaction des besoins de 0.004 unités. Cela montre que l'année d'expérience favorise une amélioration du bien-être des producteurs. Cela implique que l'année d'expérience impact positivement le bien-être des éleveurs.

La variable l'âge quant à elle est aussi significative à la variable du bien-être au seuil de 1%. Toute chose étant égale par ailleurs, l'augmentation de l'âge d'un an entraine l'augmentation du bien-être de 0.005 unités. L'âge influence positivement le bien-être des producteurs.

Par ailleurs, la variable l'année d'étude est non significative au seuil de 10% avec un coefficient positif (0.0353228). Cela signifie que l'année d'étude a une influence positive sur le bien-être des producteurs. Mais, les variable revenu, la taille du ménage, le sexe et la situation matrimoniale influence négativement et de façon non significative au bien-être.

Le coefficient de détermination R^2 mesure le pouvoir explicatif du modèle et indique le pourcentage des variations de la variable expliqué par les variables explicatives incluses dans le cadre du modèle. Le coefficient de détermination R^2 du modèle est égale à 0.50698437 soit 50.69%. Cela signifie que la variable bien-être du modèle est expliqué à 50.69% par les variables l'âge, le sexe, situation matrimoniale, le niveau d'étude, l'année d'expérience, le revenu, la production et la taille du ménage. Ainsi, le modèle a un bon pouvoir explicatif du modèle de bien-être.

- **Le test de significativité globale**

C'est le test qui permet d'apprécier la significativité globale du modèle, Il ressort des hypothèses qui se présentent comme suit :

H0: a1 = a2 = …… = ai = 0

H1: a1≠0; a2≠ 0 ;…… ; ai≠ 0

La probabilité associée au modèle (Prob > F) = 0,000 est inférieure à 5%, alors le modèle est globalement significatif.

- **Test de normalité des erreurs**

H0: la normalité des erreurs

H1: la non normalité des erreurs

La probabilité associée au test de normalité du modèle Prob>chi2 = 0.0003. . Cette probabilité étant supérieure à 5%, les erreurs du modèle suivent une loi normale.

- **Test d'hétéroscédasticité**

Il s'agit du test de Breush-Pagan. Ce test permet de voir si la variance des termes est constante ou non. Ainsi nous pouvons poser les hypothèses suivantes :

H0 : la variance des termes d'erreur est constante (Homoscédasticité)

H1: la variance des termes d'erreur n'est pas constante (Hétéroscédasticité)

La probabilité associée au test de White du modèle est égal à 0.0053. Cette probabilité étant supérieure à 5%, la variance des termes d'erreurs du modèle est constante (Homoscédastique).

- **Test de Ramsey pour la spécification du modèle**

La probabilité associée à la statistique de Ramsey (prob = 0.9115) du premier modèle est supérieur à 5%. Ainsi, le modèle est spécifié.

SECTION 2 : Vérification des hypothèses et suggestions

2-1- Vérification des hypothèses

Nous avons travaillé sur l'analyse de la rentabilité de production de porc et son impact sur le bien-être des éleveurs de la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété. Pour aboutir à nos objectifs, des hypothèses ont été émises.

La première stipule que la production de porc est rentable pour les producteurs de la Commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.

Les Résultats de l' analyse du ratio avantages-coût indique que le cout total moyen est de 878 905,08F CFA et le revenu total moyen est de 3 419 736F CFA. La marge brute moyenne est de 2 752 260,16F CFA et le revenu net de production par répondant est 2540 830,91F CFA. Le taux de rendement est 2,89. Le ratio brut s'élève à 0,25. Le ratio avantage coût est 3.89, ce qui est supérieur à 1 d'où la rentabilité de la production du porc. Par conséquent, l'hypothèse 1 est vérifiée.

La deuxieme hypothèse stipule que le revenu issu de la production de porc permet aux producteurs de satisfaction leurs besoins du bien-être .

Les résultats de notre modèle économétrique montrent que la production, l'âge, l'année d'expérience est significative au seuil de 1%. Mais l'année d'étude, revenu, la taille du ménage, le sexe et la situation matrimoniale est non significatif. Donc, l'hypothèse 2 n'est pas vérifiée.

2-2- Suggestions

Dans cette partie, nos suggestions visent à rendre plus rentable la production de porc dans la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérete afin que la production de porc puisse contribuer au bien-être de la population de cette commune le plus longtemps que possible. En effet, la production de porc étant un facteur du secteur primaire, il est impérieux de rechercher son amélioration afin que les revenus générés par cette activités soient correctement dépensés aux divers besoins de bien-être. Ainsi, les suggestions suivantes sont proposées :

- se regrouper en coopération, ce qui va permettre d'acheter les aliments et des divers biens de production en gros,
- augmenter la production afin de favoriser une hausse du revenu qui les aidera à mieux satisfaire les besoins du bien-être,
- faire un bon usage des revenus provenant de la production de porc,
- disposer de cahier de gestion sur les cheptels,
- mettre l'accent sur la gestion durable des marchés de commercialisation de porc.

Conclusion

La présente étude s'est intéressée à l'analyse de la rentabilité de la production de porc dans la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérete, dont l'objectif général est d'analyser l'effet de l'élevage du porc sur le bien-être des éléveurs de la commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété. Elle s'est accentuée sur deux objectifs spécifiques à savoir :

- Étudier la rentabilité de la production de porc dans les commune de Porto-Novo et d'Akpro-Missérété.
- Evaluer l'effet du revenu perçu de la production de porc sur le bien-être des producteurs

Ces deux objectifs nous amenent à utiliser la méthode de l'analyse coûts-avantages pour étudier la rentabilité de la production de porc et la regression linéaire par la methode de Fractional Regression Model (FRM) pour évaluer l'effet du revenu perçu de la production de porc sur la consommation ménagère du producteur.

Les résultats de l'analyse coûts-avantages montrent que le taux de rendement est 2,89, le ratio brut s'élève à 0,25, et le ratio avantage coût est 3.89. Le ratio avantage coût étant supérieur à 1, cela prouve que la production porcine est rentable au seuil de 3.89.

La modèle de régression linaire prouve que la variable production, l'âge est significative au seuil de 1% et la variable année d'expérience est significative au seuil de 5%. Mais les variables revenus, la taille du ménage, le sexe, l'année d'étude et la situation matrimoniale est non significative. Cette analyse de la régression prouve que le revenu perçu de la production de porc est insuffisante pour satisfaire les besoins du bien-être des producteurs

Référence Bibliographique

Adetunji, M.O. and Adeyemo, K.E. (2012). Economic Efficiency of Pig Production in Oyo State, Nigeria, A Stochastic Production Frontier Approach. American Journal of Experimental Agriculture, 2(3): 382-394.

Aminu, F.O and Akhigbe-Ahonkhai, C.E. (2017). Profitability and Technical Efficiency of Pig Production in Nigeria: the case of Ekiti State. Agricultura Tropica et Subtropica, 50(1): 27–35,

Ezeibe A. B. C. (2010): Profitability analysis of pig production under intensive management system in Nsukka Local Government Area of Enugu State, Nigeria. International Journal of Economic Development Research and Investment 1: 48–54

DOUGLAS KIBIRIGE (2021).FACTORS INFLUENCING THE PROFITABILITY OF PIG PRODUCTION IN ESWATINI.GSJ: Volume 9, Issue 6, June 2021, Online: ISSN 2320-9186

Simplice Bosco AYSSIWEDE (2004). LA FILIERE PORCINE AU BENIN : PRODUCTION, COMMERCIALISATION, PROPOSITIONS D'AMELIORATION ET PERSPECTIVES DE DEVELOPPEMENT.THESE PRESENTEE ET SOUTENUE PUBLIQUEMENT le 05 Juillet 2004

OHOUKO Okri Fréjus Hans et Al (2020). Pratiques d'élevage de porcs au Sud-Bénin : utilisation des plantes dans la gestion alimentaire et sanitaire.Journal of Animal & Plant Sciences (J.Anim.Plant Sci. ISSN 2071-7024) Vol.44 (3): 7677-7694 https://doi.org/10.35759/JAnmPlSci.v44-3.1

INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE ET DE L'ANALYSE ECONOMIQUE (INSAE) (2013).CAHIER DES VILLAGES ET QUARTIERS DE VILLE DU DEPARTEMENT DE L'OUEME (RGPH-4, 2013)

Onyekuru N.A.(2020)ECONOMICS OF PIGGERY ENTERPRISE IN NIGERIA: A CASE STUDY OF UDI LOCAL GOVERNMENT AREA OF ENUGU STATE, NIGERIA.

BMMB, Guide de l'utilisateur, Modèle d'évaluation économique, 2011, https://www.bmmb.gouv.qc.ca/analyses-economiques/ porcin modele-d-evaluation-economique/.

ANNEXES N°1 :

Tableau 1 : Répartition des enquêtés selon les caractéristiques sociales

	Effectifs	Fréquences en %
Sexe		
Féminin	5	8.33
Masculin	55	91.67
Ethnie		
Torri	24	40
Goun	29	43.33
Ouémè	1	1.66
Nago	1	1.66
Fon	1	1.66
Milan	1	1.66
Wla	3	5
Religion		
Chrétien	57	95
Animiste	1	1.66
Musulman	2	3.33
Elevage de porc comme principale activité	11	18.33

Source : Réalisé par les auteurs (2021)

Résultats de l'étude économétrique

. frm bienetre production Age sexe annedtude taildumen annedexperiene revenu sitmat

*** Fractional logit regression model ***

note: bienetre has noninteger values

Iteration 0: log pseudolikelihood = -21.382117

Iteration 1: log pseudolikelihood = -21.169474

Iteration 2: log pseudolikelihood = -21.169342

Iteration 3: log pseudolikelihood = -21.169342

Generalized linear models No. of obs = 60

Optimization : ML Residual df = 51

Scale parameter = 1

Deviance = 9.842123563 (1/df) Deviance = .1929828

Pearson = 9.727471739 (1/df) Pearson = .1907347

Variance function: V(u) = u*(1-u/1) [Binomial]

Link function : g(u) = ln(u/(1-u)) [Logit]

AIC = 1.005645

Log pseudolikelihood = -21.16934191 BIC = -198.9694

| Robust

bienetre | Coef. Std. Err. z P>|z| [95% Conf. Interval]

---+---

production | .0165847 .0031916 5.20 0.000 .0103293 .0228402

```
         Age |   .0415555   .0149566     2.78   0.005     .0122412    .0708699
        sexe |   -.237139   .3467383    -0.68   0.494    -.9167336    .4424556
    annedtude |   .0353228   .0314243     1.12   0.261    -.0262677    .0969133
    taildumen |   -.114731   .0753055    -1.52   0.128    -.2623271    .0328652
annedexperiene |   .0381891   .0175311     2.18   0.029     .0038287    .0725495
      revenu |  -2.77e-09   3.66e-09    -0.76   0.450    -9.94e-09    4.41e-09
      sitmat |  -.1493349   .5514007    -0.27   0.787    -1.230061    .9313907
       _cons |  -3.070873   .7477436    -4.11   0.000    -4.536423   -1.605322
------------------------------------------------------------------------------

R2-type measure: .50698437

. quietly reg bienetre production Age sexe annedtude taildumen annedexperiene revenu sitmat,ro

. predict residu,resid

. sktest residu

                Skewness/Kurtosis tests for Normality
                                       ------- joint ------
   Variable |    Obs   Pr(Skewness)   Pr(Kurtosis)  adj chi2(2)    Prob>chi2
-------------+-------------------------------------------------------------
     residu |     60      0.0001        0.0101        16.32        0.0003

. ovtest

Ramsey RESET test using powers of the fitted values of bienetre
      Ho:  model has no omitted variables
                F(3, 48) =      0.18
                Prob > F =      0.9115
```

. quietly reg bienetre production Age sexe annedtude taildumen annedexperiene revenu sitmat

. hettest

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of bienetre

chi2(1) = 7.77

Prob > chi2 = 0.0053

Questionnaire d'enquête sur les producteurs de porc de la commune de Porto-Novo et D'AKPRO-MISSÉRETE.

1. Statut socio-économique des éleveurs

Nom et prénom……..

Téléphone :…… Age :……..ans

Département……Commune……

Arrondissement. Village.

Sexe : Masculin Féminin

Ethnie……

Religion : Chrétien Animiste Musulmane autres (préciser)……

Alphabétiser : Oui Non

Si oui, sachiez-vous : écrire..... Lire.....

Scolarisé : Oui Non

Si oui, nombre d'années d'études :

Situation matrimoniale : Marié..... Célibataire..... Veuve..... Divorcée.....

Taille du ménage :

Nombre de personnes à votre charge : Âgé : de 0 à 14 ans..... de 14 à 60 ans..... plus de 60 ans……..

Nombre d'années d'expérience en élevage porcine :

Activité (fonction publique, professionnelle privée, commerçants, agriculteurs, éleveurs, étudiants, autres)

- Principale ……Secondaire ……

L'élevage porcine est votre source de revenus principal ? oui Non

Pourquoi faites-vous l'élevage de porc ? autoconsommation ..... Source de revenu ..... loisir ou simple plaisir ..... autres raisons (préciser)……

Aviez-vous reçu une formation sur l'élevage porcine : Oui Non

Appartenez-vous à un groupement d'éleveurs ?

Etes-vous en contact avec un projet ?

Elevez-vous le porc en groupe ou en privé ?

Source du capital : Épargne personnel Coopérative Amis Parent. Banque Micro finance Autres…….

Avez-vous reçu un prêt pour la production de porc ces trois dernières années ? oui Non

Si oui l'année la plus récente le montant demandé…… le montant reçu……. le taux d'intérêts……. et la durée du prêt……..

Type de main d'œuvre : Familial recruté Entraide

2-1. Structure du troupeau

Quelles sont les races que vous élevez ? : locale..... améliorée ..... les deux…… autres ……

Quel est l'effectif total de votre cheptel ?

Composition du cheptel :

Nombre de porcelets sous mère :…….. Age :…….. Prix:…… Sexe : T……V……..

Nombre de porcelet sevré : :…….. Age :…….. Prix:…… Sexe : T……V……

Nombre de porcs engraissé :…….. Age :…….. Prix:…… Sexe : T……V……..

Nombre de porcs réformés :…….. Age :…….. Prix:…… Sexe : T……V……..

Nombre de verrats : :…….. Age :…….. Prix:……

Nombre de truies : En gestation :…….. Age :…….. Prix:……

En lactation :…….. Age :…….. Prix:……

_ Nombre de porcelets acheté dans l'année :

Truies :…….. Age :……. Prix:……

Verrat :…….. Age :……. Prix:……

Porcelets :…….. Age :……. Prix:……

_Cheptel au début de l'année :

Truies :…….. Age :……. Prix:……

Verrat :…….. Age :……. Prix:……

Porcelets :…….. Age :……. Prix:……

Reformés :…….. Age :……. Prix:……

Engraissé :…….. Age :……. Prix:……

Modalités d'acquisition du cheptel (précisez le nombre d'animaux) : en confiage……. reçus en don……. Achetés…….

Si achetés, précisez le prix d'achat des porcelets : …….

Etes-vous seulement éleveur de porcs ? Oui Non

Si non quel (s) animal (aux) associez- vous au porc ? Bovins mouton Poulets Canards Autres……..

2-2- La Reproduction

Age moyen à la première mise bas……

Nombre de portées par femelle l'année : min…… max ……..

Nombre de femelles en âge reproduit dans l'année…….

Nombre de gestation par femelle dans l'année ……

Nombre de porcelets nés dans l'année :……..

Nombre de porcelet morts nés dans l'année : min ……. max……..

Nombre de porcelets morts avant le sevrage…… après le sevrage…

Taux de mortalité annuel……

Nombre d'animaux réformé dans l'année ……

3- Coût de production

3-1 Coût variable

_ Aliment

Drêche : nombre de sacs de 50kg…….. Prix unitaire……. Transport…….

nombre de sacs de 100 kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Palmiste : nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Son de blé : nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Farine de poisson : nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Tourteaux de soja : nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Porcin mixte : nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Porcin engraissé nombre de sacs de 50kg…… Prix unitaire…….. Transport……

Son de mais …… Prix unitaire…….. Transport……

Son de riz…… Prix unitaire…….. Transport……

Coquille …… Prix unitaire…….. Transport……

Farine de moulin …… Prix unitaire…….. Transport……

Les résidus de ménage :

_ Médicaments : prix :

_ Soin vétérinaire : prix

_ Perle : nombre……. Prix unitaire……

_ Chiffon : nombre……. Prix unitaire…….

_Balaie : nombre……. Prix unitaire……

_Tonneau : nombre……. Prix unitaire…….

_Bidons : nombre……. Prix unitaire…….

_ Autres :

3-2 coût fixe

_Salaire par mois : permanent……. Familial…….

Frais financiers si prêt :

Autres couts liés à l'élevage du porc si existant :

_ Amortissement :

_Nombre d'enclos :

Bâtiment : montant…….. Durée de vie……..

4- revenus d'exploitation

Porcelet vendu après sevrage : nombre……. Prix…….

Porc Réformé vendu : nombre…….. Prix…….

Porc Engraissé vendu : nombre…… Prix ……..

Truies vendues : nombre…….. Prix……..

Fientes vendues : nombre…… Prix……..

Sacs vides vendus : nombre…… Prix……..

5- satisfaction des besoins du ménage

Sur une part sur dix de vos besoins, combien de partir le revenu issu de la production de porc vous permet-elle de satisfaire en matière :

_ d'acheter les vêtements ?.....

_d'acheter de parcelle :……. le nombre…….. montant ……

_ de construire une maison :……. le nombre…….. montant ……

_ d'acheter des matériaux de construction : …… le nombre ……..

_ de traiter les maladies :…….

_ d'acheter un moyen de déplacement :……. le nombre…….. montant ……

_ d'acheter du téléphone :……. le nombre…….. montant ……

_ de faire le loisir : ……..

_ de payer la scolarité des enfants :…… le nombre ……

_ la consommation du ménage :……

_Autres……

7- Les difficultés rencontrées

Quelles sont les difficultés que vous rencontrez dans l'activité de production de porc ?

Table des matières

CERTIFICATION ii
AVERTISSEMENT iii
DEDICACE 1 iv
DEDICACE 2 v
REMERCIEMENTS vi
LISTE DES GRAPHIQUES ET DES TABLEAUX vii
LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS viii
RESUME ix
ABSTRACT ix
SOMMAIRE x
REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE 24
INTRODUCTION 1
CHAPITRE I : ANALYSE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE 4
SECTION 1 : PROBLEMATIQUE, OBJECTIFS, HYPOTHESES ET 4
CLARIFICATIONS CONCEPTUELLES. 4
1-1- Problématique 4
1-2- Objectif Général 5
1-3- Hypothèses 6
SECTION 2 : REVUE DE LA LITTERATURE ET METHODOLOGIE DE L'ETUDE 6
2-1- Revue de littérature 6
2-1-1- Cadre conceptuel 6
2-1-2- Revue théorique 8
2-1-3- Revue Empirique 10
2-2- METHODOLOGIE DE L'ETUDE 11
2-2-1-Description des zones d'études 11
2-2-2- Mode d'échantillonnage 12
2-2-3- Collecte des données 12
2-2-4- Traitement des données 12
2-2-5- Techniques d'analyse de données 12
2-2-6- Méthode d'estimation 14

CHAPITRE II : PRESENTATION, ANALYSE DES RESULTATS ET SUGGESTIONS ...16
SECTION 1 : Présentation et Analyse des résultats.....16
1-1- Présentation et interprétation des résultats.....16
a- Analyse des variables socio-économiques.....16
Tableau 2 : Récapitulatifs de l'analyse uni-variée des variables quantitatifs de l'étude.....17
b- Analyse de la rentabilité 18
Le Tableau 3 : présente des informations détaillées sur les coûts, le rendement et la rentabilité de la production de porc dans la région d'étude. 18
1-2- Analyse du modèle économétrique 19
Tableau 4 : Tableau de régression avec FRM.....19
SECTION 2 : vérification des hypothèses et suggestions 21
2-1- vérification des hypothèses 21
2-2- Suggestions.....22
Conclusion 23
Référence Bibliographique 24
ANNEXES N°1 : Tableau 1 : Répartition des enquêtés selon sexe .....a
Résultats de l'étude économétrique.....b
Questionnaire d'enquête.....d
Table des matières.....j